

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
ПОКРОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ВАРНЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

от 10 апреля 2017 года

п.Новопокровка № 4

О принятии Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, принятых Советом депутатов Покровского сельского поселения и администрацией Покровского сельского поселения

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003г №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом Челябинской области «О противодействии коррупции в Челябинской области», руководствуясь Уставом Покровского сельского поселения, Совет депутатов Покровского сельского поселения

 **РЕШАЕТ**:

Принять Методику проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов ипроектов нормативных правовых актов, принятых Советом депутатов Покровского сельского поселения и администрацией Покровского сельского поселения.

Направить настоящее Решение главе Покровского сельского поселения для подписания и обнародования.

**Глава Покровского**

**Сельского поселения: С.М.Лебедев**

**Председатель Совета депутатов**

**Покровского сельского поселения: О.Н.Еспаева**

Приложение

к Решению Совета депутатов

Покровского сельского поселения

от 10.04. 2017 г. № 4

**Методика проведения антикоррупционной экспертизы**

**нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, принятых Советом депутатов Покровского сельского поселения и администрацией Покровского сельского поселения**

**Ι. Общие положения**

 1. Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, принятых Советом депутатов Покровского сельского поселения, и их проектов (далее - Методика) применяется в целях осуществления анализа и оценки действующих муниципальных нормативных правовых актов Покровского сельского поселения, а также их проектов (далее – нормативные правовые акты и их проекты), вносимых на рассмотрение Совета депутатов Покровского сельского поселения и принимаемых администрацией Покровского сельского поселения, на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, и предотвращения включения в них указанных положений.

 2. В настоящей Методике определяются правила предупреждения и выявления коррупционных факторов и коррупциогенных норм в действующих нормативных правовых актах и их проектах.

 Коррупционными факторами признаются положения проверяемых нормативных правовых актов и их проектов, которые могут способствовать проявлениям коррупции при применении нормативных правовых актов, в том числе могут стать непосредственной основой коррупционной практики либо создавать условия легитимности коррупционных деяний, а также допускать или провоцировать их.

 Коррупциогенными нормами признаются положения нормативных правовых актов и их проектов, содержащие коррупционные факторы.

**ΙΙ. Основные правила проведения антикоррупционной экспертизы**

**нормативных правовых актов и их проектов**

 1. Эффективность проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов определяется её системностью, достоверностью и проверяемостью результатов.

 2. Для обеспечения системности, достоверности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы нормативного правового акта, проекта нормативного правового акта на коррупциогенность и излагать её результаты единообразно с учётом состава и последовательности коррупционных факторов.

 3. Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов проводится комиссией по проведению антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов Покровского сельского поселения. Состав комиссии утверждается решением Совета депутатов Покровского сельского поселения.

 4. По результатам антикоррупционной экспертизы составляется заключение (приложение №1), в котором отражаются все выявленные положения нормативного правового акта, проекта нормативного правового акта, способствующие созданию условий для проявления коррупции, с указанием структурных единиц (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы) и соответствующих коррупционных факторов.

 В заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в нормативном правовом акте, проекте нормативного правового акта выявленных коррупционных факторов.

 5. Выявленные при проведении антикоррупционной экспертизы положения, не относящиеся в соответствии с настоящей Методикой к коррупционным факторам, но которые могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, указываются в заключении.

**ΙΙΙ. Коррупционные факторы**

 1. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага);

и) нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

2. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление не устоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

**ΙV. Заключение по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта,**

**проекта нормативного правового акта**

 1. По результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта, проекта нормативного правового акта готовится заключение, содержащее выводы, с указанием:

1) наличия либо отсутствия коррупционных факторов;

2) предложений уполномоченных лиц по устранению, ограничению либо коррекции выявленных коррупционных факторов.

 2. При анализе нормативного правового акта, проекта нормативного правового акта и подготовке заключения специалист, готовящий заключение, оценивает наличие коррупционных факторов и их коррупционную опасность по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех касающихся нормативного правового акта, проекта нормативного правового акта правоположений в их совокупности, руководствуясь правосознанием и профессиональным опытом.

 Приложение №1

к Методике проведения антикоррупционной экспертизы

нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов,

принятых Советом депутатов Покровского сельского поселения и

главой администрации Покровского сельского поселения

утвержденной Решением Совета депутато

Покровского сельского поселения

от 10.04. 2017 г. № 4

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам проведения антикоррупционной экспертизы**

**Нормативно-правовой акт Совета депутатов (администрации) Покровского сельского поселения от \_\_.\_\_.201\_\_ г. № \_\_ « Наименование »**

**п.Новопокровка «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_\_г.**

Нормативно-правовой акт Совета депутатов (администрации) Покровского сельского поселения от \_\_.\_\_.201\_\_ г. № \_\_ « Наименование »

По результатам проведения антикоррупционной экспертизы в выше указанном нормативно-правовом акте (решение, постановление) Совета депутатов (администрации ) Покровского сельского поселения коррупционные факторы комиссией не выявлены (или выявлены).

Члены комиссии по

проведению экспертизы:

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

 ф.и.о.

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

 ф.и.о.

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

 ф.и.о.