

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 286 (04.236) пятница, 8 апреля 2016 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

### Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 3 стр.

Разговор с поставщиком – об этом Екатерина Баранникова 4 стр.

Минимизация штрафов за неправомерные объемы закупок СМП и (или) СОНО: практика применения – об этом Олег Толстококов 5 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

### Предлагается проводить все закупки унитарных предприятий по Закону № 44-ФЗ

Исключением станут случаи, когда закупка проводится за счет грантов и когда предприятие, выступая как исполнитель по контракту, привлекает иных лиц. Эти закупки будут регулироваться Законом № 223-ФЗ и положением о закупке, если оно принято и размещено в единой информационной системе.

Документ: Проект Федерального закона № 1036078-6. Внесен в Госдуму 5 апреля 2016 года.

### Нельзя подать одну жалобу на нарушения заказчика при разных закупках

Закон № 44-ФЗ не предусматривает возможность направлять одну жалобу на действия заказчика, совершенные при разных закупках. Контрольный орган вправе возратить ее заявителю. Этой позиции придерживаются суды и Минэкономразвития.

Документ: Образец жалобы на действия (бездействие) заказчика. Путеводитель по контрактной системе в сфере закупок: как обжаловать действия заказчика.

### В контракте можно предусмотреть больший размер пеней, чем определенный Законом № 44-ФЗ

ВС РФ признал: в контракте были правомерно установлены пени за нарушение обязательств исполнителем, которые превышали предусмотренный Законом № 44-ФЗ и Постановлением Правительства РФ размер. Вместе с тем суд может снизить их на основании ГК РФ.

Документ: Определение ВС РФ от 31.03.2016 № 306-ЭС15-15659.

© КонсультантПлюс, 1992-2015

## Функции и полномочия Федеральной корпорации развития малого и среднего предпринимательства в корпоративных закупках



Андреева Любовь Васильевна, доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА)

Рассмотренные вопросы в статье Е.Баранниковой «Закупки у малого и среднего предпринимательства» (Аукционный Вестник № 283 (03.233)) приобретают в настоящее время особую актуальность, в том числе в связи со значительными изменениями законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (для краткости обозначим как корпоративных закупок).

Внесенные Федеральным законом от 29 июня 2015г. №156-ФЗ существенные изменения и дополнения в Федеральный закон от 24 июля 2007г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Федеральный закон от 18 июля 2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также принятый ряд постановлений Правительства РФ по реализации законодательных нововведений свидетельствуют об усилении «давления» на корпоративных заказчиков с целью, во-первых, стимулирования их к закупкам товаров, работ, услуг у субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП), во-вторых, к закупкам высокотехнологичной и инновационной продукции, в том числе и у СМСП.

Значительные нововведения вызваны необходимостью принятия мер, предусмотренных в «Плане мероприятий («дорожной карте») расширения доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных мероприятий и компаний с государственным участием», утвержденным распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2013г. №867-р. [СЗ РФ. 2013. № 23. Ст. 2936. Документ утратил силу с 6 февраля 2016 года в связи с изданием распоряжения Правительства РФ от 06.02.2016 № 174-р.]

В данном документе указывается, что несмотря на огромный объем закупок заказчиков, который составляет не менее 7 триллионов рублей в год, доля СМСП в указанных закупках составляет суммарно не более 10 процентов, что во многом связано с ориентацией системы закупок заказчиков на интересы крупного бизнеса, в первую очередь дочерних и аффилированных компаний заказчиков. Как указано в Дорожной карте, менеджмент заказчиков не стимулирован на активное

привлечение СМСП к закупкам и развитие полноценной конкурентной среды, наличие которой позволяет заказчикам осуществлять свои закупки у ответственных и квалифицированных исполнителей по оптимальным ценам.

В соответствии с новой редакцией Закона о малом и среднем предпринимательстве понятие поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) определено в качестве деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, организаций образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с государственными и муниципальными программами по развитию малого и среднего предпринимательства, а также деятельность акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства». Таким образом, поддержка СМСП должна осуществляться теперь в рамках государственных и муниципальных программ, а также новым субъектом – Федеральной корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства, определенной Законом в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства. С 1 августа 2016г. государственная поддержка будет осуществляться в отношении СМСП, включенных в Единый реестр СМСП.

Не случайно, в Закон о малом и среднем предпринимательстве введены специальные статьи 25.1 и 25.1, регулирующие правовую статус и осуществляемые Корпорацией виды деятельности, а также управление ею.

Корпорация оказывает СМСП самые различные меры поддержки – информационную, финансовую, маркетинговую, имущественную и иные, в том числе в Законе специально выделена в качестве меры поддержки – организация мероприятий, направленных на увеличение доли закупки товаров, работ, услуг заказчиками, определяемыми Правительством Российской Федерации, у субъектов малого и среднего предпринимательства в годовом объеме закупки товаров, работ, услуг, в годовом объеме закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции (п.4 ч.2 ст.25.1).

Своеобразие вновь созданной Корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства заключается в том, что государство передает акционерному обществу осуществление ряда государственных функций.

Данная корпорация стала осуществлять свою деятельность в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства после изменения наименования акционерного общества «Небанковская депозитно-кредитная организация «Агентство кредитных гарантий» и внесении изменений в его устав, что предусмотрено Указом Президента РФ от 5 июня 2015г. № 287 "О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства». Сто процентов акций акционерного общества «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства» находятся в федеральной собственности до осуществления дополнительного выпуска акций и их размещения по закрытой подписке

(п.п. 1.2 ст. 7 Закона от 29 июня 2015 г. № 156-ФЗ). Доля обыкновенных акций корпорации, находящихся в собственности Российской Федерации, не может составлять менее чем пятьдесят процентов плюс одна голосующая акция общего количества обыкновенных акций корпорации развития малого и среднего предпринимательства (п. 12 ст. 25.1 Закона о малом и среднем предпринимательстве).

Деятельность корпорации развития малого и среднего предпринимательства рассматривается в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства, одного из видов поддержки СМСП наряду с деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления и деятельности организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указом Президента РФ №287 были определены основные задачи корпорации, которыми являются – оказание финансовой, инфраструктурной, имущественной, юридической, методологической и иной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;

- привлечение денежных средств российских, иностранных и международных организаций в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

- осуществление оценки соответствия закупок товаров, работ, услуг требованиям законодательства Российской Федерации, предусматривающего участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках;

- подготовка предложений о совершенствовании мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе в части, касающейся нормативно-правового регулирования в этой сфере и др.

Особо следует подчеркнуть, что одной из основных задач Корпорации является организация мероприятий, направленных на увеличение доли закупок (в годовом объеме) товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации превышает 50 процентов, и дочерними хозяйственными обществами, более 50 процентов уставного капитала которых принадлежит указанным юридическим лицам, а также иными заказчиками у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Корпорация призвана участвовать в реализации полномочий органов государственной власти Российской Федерации по вопросам развития субъектов малого и среднего предпринимательства. В соответствии с п. 4 ст. 25.1 Закона о малом и среднем предпринимательстве она участвует в определении принципов, приоритетных направлений, форм и видов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективы, формировании единой информационной системы в целях реализации государственной политики, в поддержке государственных программ субъектов Российской Федерации, в подготовке ежегодного доклада о состоянии развития малого и

среднего предпринимательства, обеспечивает информационное, маркетинговое, финансовое и юридическое сопровождение инвестиционных проектов, которые реализуются субъектами малого и среднего предпринимательства.

Помимо данных функций СМСП на корпорацию развития малого и среднего предпринимательства возложены функции, связанные с проведением оценки соответствия и мониторинга соответствия планов закупок, проектов таких планов, изменений вносимых в такие планы, годовых отчетов требованиям законодательства Российской Федерации, предусматривающим участие субъектов малого и среднего предпринимательства (пп. 2-7 п. 4 ст. 25.1 Закона о малом и среднем предпринимательстве), что повлекло за собой значительные дополнения в Закон о закупках. Подробные правила и порядок проведения мониторинга и оценки соответствия установлены в постановлении Правительства РФ от 29 октября 2015г. №1169. Данным постановлением установлено, что федеральная корпорация развития малого и среднего бизнеса проводит:

с 1 декабря 2015 г. — оценку соответствия проектов планов закупок товаров, работ, услуг, проектов изменений, вносимых в такие планы, а также мониторинг соответствия планов закупок товаров, работ, услуг на 2016 год, утвержденных конкретными заказчиками до 1 ноября 2015 г.;

с 1 мая 2016 г. — мониторинг соответствия планов закупок товаров, работ, услуг и изменений, внесенных в такие планы;

с 1 мая 2016 г. — мониторинг соответствия годовых отчетов о закупке товаров, работ, услуг у СМСП;

с 1 мая 2017 г. — мониторинг соответствия планов закупок инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, изменений, внесенных в такие планы, годовых отчетов о закупке инновационной продукции, высокотехнологичной продукции (в части закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства).

В соответствии с новыми правилами в плане закупок корпоративных заказчиков должен быть раздел о закупке у СМСП в соответствии с утвержденными такими заказчиками перечнями товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется у таких субъектов. Планы закупок товаров, работ, услуг конкретных заказчиков, определенные Правительством РФ, должны содержать перечень инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, закупаемой у СМСП в годовом объеме, определяемом Правительством Российской Федерации (п.п. 3.1 — 3.3 ст. 4 Закона о закупках).

Распоряжением Правительства РФ от 21 марта 2016г. №475-р определен перечень 90 акционерных обществ, которые обязаны осуществить закупку инновационной, высокотехнологичной продукции, в том числе у СМСП. В перечень включены крупнейшие акционерные

общества, к примеру, публичное акционерное общество "Газпром", публичное акционерное общество "Аэрофлот — российские авиалинии", акционерная компания "АЛРОСА" (публичное акционерное общество), открытое акционерное общество "Российские железные дороги" и др.

Оценка соответствия проектов планов закупок инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, проектов изменений, вносимых в такие планы, и мониторинг соответствия планов закупок инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, изменений, внесенных в такие планы, годовых отчетов о закупке инновационной продукции, высокотехнологичной продукции (в части закупок субъектов малого и среднего предпринимательства) проводятся после установления Правительством РФ годового объема закупок инновационной продукции, высокотехнологичной продукции (в части закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства) конкретных заказчиков, включенных в перечень.

Предметом оценки соответствия и мониторинга соответствия планов закупок товаров, работ и услуг являются соблюдение годового объема закупок, который планируется осуществить по результатам закупки, участниками которой являются только СМСП, годового объема закупок инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, а также соответствие раздела плана закупок, предусматривающего осуществление закупок у СМСП, проекта такого плана утвержденного заказчиком по перечню товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется у СМСП. В случае отсутствия такого перечня выдается уведомление о несоответствии.

По результатам оценки соответствия или мониторинга соответствия выдается заключение о соответствии (положительное заключение) или уведомление о несоответствии (уведомление) утвержденных планов закупок товаров, работ, услуг, плана закупок инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, изменений внесенных в такие планы, годового отчета о закупке у СМСП, годового отчета о закупке инновационной, высокотехнологичной продукции в части закупок у СМСП.

В случае устранения заказчиком несоответствия, указанного в уведомлении, такому заказчику выдается положительное заключение. В случае неустранения заказчиком несоответствия, указанного в уведомлении, такому заказчику выдается заключение о несоответствии (отрицательное заключение).

Уведомления и заключения подлежат размещению заказчиками в единой информационной системе в течение пяти дней со дня их выдачи.

После выдачи корпорацией развития малого и среднего предпринимательства отрицательного заключения в случае проведения оценки соответствия заказчик вправе утвердить планы закупок,

проекты которых предоставлялись для проведения оценки соответствия. При этом реализация утвержденных плана закупок товаров, работ, услуг, плана закупок инновационной и высокотехнологичной продукции приостанавливается по решению антимонопольного органа в планируемом годовом объеме закупок, участниками которой являются только СМСП по перечню товаров, работ, услуг, выбираемых заказчиком.

После выдачи корпорацией отрицательного заключения в отношении проектов изменений, вносимых в планы закупок, проекты изменений не подлежат утверждению и размещению в единой информационной системе, а утвержденные изменения, внесенные в такие планы, считаются не размещенными в единой информационной системе до даты выдачи положительного решения.

Таким образом, действия Корпорации по оценке соответствия и мониторинга являются по сути действиями управленческого характера.

Корпорация — это не только юридическое лицо, но и орган, осуществляющий управленческие функции по поддержке развития малого и среднего предпринимательства. Не случайно правовой статус и виды деятельности корпорации определяются уставом, утвержденным Правительством РФ, Законом о малом и среднем предпринимательстве, другими специальными законами, в частности, Законом о закупках. По этим соображениям нормы главы 4 ГК РФ о юридических лицах применяются к корпорации развития малого и среднего предпринимательства с учетом действия Закона о малом и среднем предпринимательстве. В частности, корпорация может быть реорганизована или ликвидирована на основании федерального закона, определяющего цели, порядок и сроки реорганизации или ликвидации корпорации и судьбу имущества, находящегося в ее собственности. В случае выдачи отрицательного заключения при проведении оценки соответствия или мониторинга соответствия приостанавливаются по решению антимонопольного органа в планируемом годовом объеме закупок, участниками которых являются субъекты малого и среднего предпринимательства. Тем самым, корпорация принимает меры к обязыванию заказчиков в получении товаров, работ, услуг, выполняемых в соответствии с планируемым годовым объемом от СМСП.

Корпорация развития малого и среднего предпринимательства при предоставлении услуг субъектам малого и среднего предпринимательства вправе запрашивать документы и информацию, в том числе в электронной форме, от органов государственной власти, органов местного самоуправления в порядке межведомственного информационного взаимодействия.

Об особом статусе корпорации свидетельствует то обстоятельство, что совет директоров формируется Правительством РФ, а председатель совета директоров,

члены совета директоров корпорации назначаются на должность на неопределенный срок и освобождаются от должности Правительством РФ. Генеральный директор корпорации развития малого и среднего предпринимательства назначается на должность на неопределенный срок и освобождается от должности Правительством РФ и является членом совета директоров корпорации по должности. Внешний государственный аудит (контроль) в отношении деятельности корпорации развития малого и среднего предпринимательства осуществляется Счетной палатой Российской Федерации.

Ежегодный отчет корпорации развития малого и среднего предпринимательства об исполнении ежегодной программы деятельности утверждается советом директоров корпорации развития малого и среднего предпринимательства не позднее 1 июля года, следующего за отчетным годом, и направляется Президенту РФ, в Государственную Думу Федерального Собрания РФ, Совет Федерации Федерального Собрания РФ, Правительство РФ до 1 августа года, следующего за отчетным годом.

Корпорация в порядке, предусмотренном советом директоров вправе создавать филиалы и открывать представительства, создавать консультативные органы, коммерческие и некоммерческие организации, участвовать в уставных (складочных) капиталах юридических лиц, а также участвовать в некоммерческих организациях, которые создаются (созданы) на территории Российской Федерации и за рубежом. Для решения задач и осуществления функций Корпорации может предоставляться государственная поддержка в соответствии с бюджетным законодательством в форме государственных гарантий Российской Федерации по обязательствам этой корпорации, ее дочерних обществ.

Корпорация как коммерческая организация в порядке, установленном советом директоров, привлекает займы и кредиты, в том числе на финансовых рынках, выдает поручительства и независимые поручительства, и независимые гарантии юридическим лицам.

Корпорация наделена правом на обжалование действий (бездействия) заказчика как в антимонопольный орган, так и в судебном порядке (ч.9, ч.10 ст.3 Закона о закупках).

Рассмотренные функции и полномочия корпорации развития малого и среднего предпринимательства позволяют сделать вывод, что данный новый субъект выступает не только в качестве института поддержки СМСП, но и осуществляет полномочия по управлению и контролю за действиями корпоративных заказчиков, что позволяет согласиться и поддержать сделанный вывод О.А.Беляевой «О некоторых вопросах эффективности закупок» (Аукционный Вестник № 279) об усилении тенденции чрезмерного вмешательства государства в сферу корпоративных закупок. ■

## Развитие рынка B2B сегмента в сфере электронных торгов зависит от поправок к 223-ФЗ

Сейчас рынок электронной торговли формата B2B наиболее стабилен в России и показывает динамический рост. В период кризиса он смог накопить потенциал для дальнейшего роста, но его реализация всецело зависит от госрегулятора.

Согласно проведенному RAEX исследованию, крупные российские заказчики на протяжении 2 лет снижали объемы своих закупок. В 2014 году средний показатель объемов снизился на 19% с повышением их количественного показателя на 1,7%. Это повлияло и на стоимость контрактов, средняя цена которых упала на 20%. Заказчики проявили экономии, закупая те же товары, но меньшими объемами или по более низкой цене. Сейчас тенденция рынка закупок такова — крупных лотов на электронных торговых площадках (ЭТП) стало меньше, но количество торговых процедур возросло. В итоге, объем рынка в денежном показателе вырос на 10%. В большей степени на это повлияли закупки госкомпаний, проводимых по 223-ФЗ.

Также, на развитии рынка сказалось большее проникновение услуг ЭТП в сфере корпоративных закупок. В нынешнем году эта тенденция заметна больше, чем в прошлом — объем закупок в электронной форме торгов вырос на 14,6% с достижением более 50% электронных торгов в сравнении с традиционными бумажными торгами

Кризис же не сказался на количестве предложений и конкуренции на рынке ЭТП. Большинство заказчиков оценивают электронные закупки как более выгодные, чем «бумажные». Показатель такой выгоды колеблется в пределах 5-10%, по мнению одних заказчиков, другие же считают, что электронные торги выгоднее на 15-20% и более. Несмотря на активный рост рынка, его перспективы остаются неочевидными. В поправках к 223-ФЗ законодатели предусмотрели отбор операторов ЭТП, которые будут допущены к сектору закупок госкомпаний. Сначала были предложены идеи о проведении отбора площадок в виде их открытой аккредитации. Ограничений по количеству операторов не предвзялось. Но реформа пошла по другому пути — сейчас планируется отобрать лишь несколько самых успешных и надежных игроков рынка. По данным Минэкономразвития, в 2015 году торги по 223-ФЗ проводили 162 площадки. 67% всего объема закупок пришлось на 11 ЭТП. Таким образом заказчики без вмешательства государства выделили для себя наиболее подходящие площадки для электронных торгов. Сами же торги по 223-ФЗ в отличие от госзакупок по 44-ФЗ являются основным источником дохода для операторов ЭТП. Показатель прибыли от них составляет 61% от всех проводимых на площадках торгов (показатель взят из отчетов крупнейших ЭТП). Таким образом, все те площадки, которые не пройдут отбор, лишатся 2/3 своего оборота. Это, в свою очередь, приведет к реформированию всего рынка ЭТП B2B сегмента, сообщает [torg94.ru](http://torg94.ru). ■

## Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

**Что подразумевает законодатель под закупкой произведения литературы и искусства в п. 13 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ? Что будет являться предметом контракта?**

Это все виды творческих произведений, охраняемых авторским правом.

**Можно ли в конкурсе с ограниченным участием на услуги по организации питания включить обязательный пункт о привлечении СМП на поставку продуктов питания или соисполнителей услуги в размере 15%?**

Можно, конечно. Такой пункт может быть в любом контракте, процент привлечения также на усмотрение заказчика.

**Предусмотрена ли административная ответственность заказчика за несоблюдение сроков подписания договора с субъектом МСП (не более 20 рабочих дней со дня принятия заказчиком решения о заключении договора)? Закупка проводилась только для субъектов МСП.**

Нет, административная ответственность не предусмотрена, только штрафные санкции согласно условиям контракта.

**Обязательно ли надо включать в проект контракта условие ч. 6.1. ст. 34 Закона № 44-ФЗ о списании неустоек?**

Нет, этого делать не нужно. Обязанность заказчика по списанию неустоек установлена императивно (см. постановление Правительства РФ от 14.03.2016 г. № 190), в контракте данная обязанность не описывается.

**Уважаемая Ольга Александровна! Подскажите, пожалуйста, если по процедуре подана одна заявка, то мы должны согласовать заключение контракта с контрольным органом. По какой процедуре это сейчас делается?**

Согласование требуется для закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), всех видов конкурсов и запроса предложений (см. п. 24, 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ).

Заказчик на своем сайте разместил извещение о проведении запроса предложений на поставку шин в количестве 1000 штук с учетом их доставки и погрузки. При этом он обозначил статус извещения как «приглашение делать оферты», а также указал на возможность «деления лота» и выбора нескольких победителей. Наше предприятие направило оферту на поставку 1000 штук согласно размещенному извещению. По результатам рассмотрения оферт заказчик выбрал двух победителей с самыми дешевыми ценами и уведомил нас к поставке 300 штук шин (т.е. по которым у нас были самые низкие цены).

Однако мы ответили отказом, т.к. стоимость оферты рассчитывалась исходя из поставки 1000 штук, в стоимость был заложен транспорт и погрузочно/разгрузочные работы. А при поставке 300 штук шин стоимость за единицу шины с учетом транспорта и погрузки/разгрузки совсем иная. Обязаны ли мы заключить с заказчиком договор в таком случае?

Вопрос, как я предполагаю, задан в контексте норм Закона № 223-ФЗ, только в этой сфере практикуется такое зло, как «делимые лоты». В ходе консультационных семинаров я всегда пеняю заказчикам на такие вещи, потому что делимый лот — это отсутствие правил игры, так как заказчик перекраивает эти правила, как ему вздумается. Я даже сформулировала такое понятие, как «микрлоты», которые тождественны не предмету будущего договора, а отдельно взятой позиции в спецификации.

Ваше возмущение мне совершенно понятно, я его разделяю. Но точный ответ о том, правомерен ли заявленный Вами отказ от поставки, можно дать, лишь ознакомившись с документацией о закупке. Если из нее четко следует, что 1000 штук шин — это не гарантированный объем, а делимый лот — означает торг по позициям, и объем итогового заказа заранее неизвестен, а будет сообщен заказчиком позднее, то Ваш отказ от заключения договора неправомерен.

Ольга Александровна, помогите, пожалуйста, разобраться с трактовкой правил изменения по соглашению сторон срока, цены, количества и т.д. предусмотренных контрактом, срок исполнения которого завершается в 2016 г. (Правила утверждены постановлением Правительства РФ от 14.03.2016 г. № 191). Правила написаны очень витиевато, особенно подпункт «а» п. 3. Есть ли различие в перечне товаров, работ и услуг, утверждаемых для федеральных нужд и для нужд субъектов РФ. Где вообще можно увидеть этот перечень?

Конкретная ситуация: Федеральное государственное казенное учреждение по Нижегородской области имеет контракт на оказание информационных услуг, который заключен 01.03.2016 г. со сроком исполнения 31.12.2016 г., сумма контракта составляет менее

1 млн. руб. Можно ли в данном случае внести изменения по сроку, цене и объему услуг по контракту?

«Написаны очень витиевато» — это Вы весьма интеллигентно выражаетесь. Скажем прямо — это мертворожденные правила. Ни в прошлом году, ни в этом никто перечней не видел, так что применять правила невозможно. По смыслу правил речь идет о разных перечнях в зависимости от вида нужд, причем не только федеральных, региональных или муниципальных. Свои перечни могут иметь наиболее значимые учреждения науки, образования, культуры и здравоохранения. Кто это такие и как их определить, никто не знает.

В Вашей ситуации Вы не проходите по цене контракта (если только у Вас не стройка, где цена контракта роли не играет). Добавлю также, что инициатором изменений условий контракта может быть только поставщик, который сможет обосновать, что исполнение контракта на существующих условиях невозможно. Однако в отсутствие соответствующих перечней товаров, работ, услуг применение правил все равно заблокировано.

**Из-за частых болезней ребенка мне пришлось уволиться. До моего увольнения пришли деньги на компьютерную технику. У нас аукционами занимается государственный комитет по госзакупкам, я им звонила, они сказали, что мы опоздали с заявками, сделайте прямые договора, если не превышаете свои 2 млн. руб. Правильно ли мы поступили?**

Да, правильно при условии, что Вы покупали посредством договоров (контрактов) на сумму до 100 тыс. руб. Можно было еще провести запрос котировок, чтобы не тратить лимит на прямые закупки.

**Заключаем контракт по правилам Закона № 44-ФЗ (электронный аукцион) на поставку товара (свыше 300 наименований). Цена контракта 30 млн. Вправе ли заказчик требовать от поставщика расставить цены в спецификации по позициям так, чтобы цена за единицу отдельно взятой позиции была не больше указанной им в обосновании НМЦК? И вообще должны ли стороны обращать внимание на цену единицы в обосновании НМЦК при составлении спецификации заключаемого контракта?**

Думаю, что не вправе, если торг шел по цене контракта. Обоснование НМЦК к составлению спецификации Законом № 44-ФЗ «не привязано».

**Правомерно ли применение п. 11 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ при заключении государственного контракта на предоставление рациона питания между ФСИН и МВД для нужд изолятора временного содержания и специального приёмника? (МВД — заказчик; ФСИН — исполнитель).**

Да, правомерно согласно перечню, утв. постановлением Правительства РФ от 26.12.2013 г. № 1292.

**Мы являемся бюджетным учреждением культуры (детский клуб). работаем по Закону № 44-ФЗ. Обходимся без конкурентных закупок, работаем по п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Обязаны ли мы проводить закупки по электронному аукциону согласно распоряжению Правительства РФ от 21.03.2016 г. № 471-р?**

Можете и дальше обходиться закупкой у единственного поставщика, расширен сам перечень, но принцип остался прежним: допускаются и иные процедуры закупки.

**На какие нормы правильно сослаться в претензии к заказчику о нарушении обязательств по оплате (несвоевременность, либо отсутствие оплаты)? Речь идет о поставке продуктов питания, где поставка осуществляется ежедневно, отсрочка платежа 30 дней от поставки, а фактически от 60 дней до года. Применяются только статьи ГК РФ (ст. 454, 12, 309, 310, 329, 330, 516, 532) или возможно применить постановление Правительства РФ № 1063 (п. 5) для расчета штрафа?**

Посчитайте, что Вам выгодно: однократный штраф или длящаяся пеня, а потом применяйте. Я бы выбрала пеню. Применять нужно не ГК РФ, а постановление Правительства РФ от 25.11.2013 г. № 1063, т.к. это специальные нормы, а не общие.

**Имеет ли право заказчик закупать товары, работы, услуги, включенные в перечень, утв. распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 г. № 471-р, путем закупки у единственного поставщика (сумма закупки не превышает 100 тыс. руб.)?**

Конечно, имеет. С принятием нового перечня ничего не изменилось. Можно пользоваться и другими способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

**У меня от коллег по работе появилась информация о том, что вносить изменения в план-график можно только 1 раз в квартал. Достоверна ли эта информация? Можно ли где-нибудь ее прочитать и удостовериться?**

Это неверная информация, поэтому и прочитать ее нигде нельзя. Периодичность внесения изменений в план-график не регламентирована.

**Могут ли близкие родственники входить в одну комиссию по закупкам?**

Запрета родственных связей между членами комиссии действительно не существует.

**Часть контрактов, заключенных на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, за 2014 г. была оплачена в 2015 г. Должна ли оплата данной кредиторской задолженности быть учтена в объеме 2 млн. руб.? Должна ли она учитываться в плане-графике 2015 г.?**

Как быть в 2016 году, если в 2015 году уменьшены лимиты, при том, что бюджетные обязательства на тот момент были

присвоены, т.е. учитывать ли их в 2 млн. руб.?

Я полагаю, что эта оплата должна входить в СГОЗ 2014 года, именно в этом году были заключены договоры, следовательно, и оплата по ним была предусмотрена в СГОЗ соответствующего финансового года. Следовательно, в лимит «стотысячных» закупок 2015 года данная оплата зачитываться не должна.

При уменьшении лимитов заказчик обязан уменьшить объем закупок, осуществляемых на основании п. 4 ч. 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ. Но вопрос Ваш не очень понятен, ведь 2 млн. руб. у Вас так и так остается. Сложнее тем заказчикам, которые считают лимит в процентах (см. также письмо Минэкономразвития России от 12.02.2015 г. № Д28и-229).

**Центр занятости перечисляет пособия по безработице на счета безработных/получателей. Для этого Центр занятости заключает договор с банком на перечисление денежных средств на счета физических лиц с тарифом 0,5%. Т.е. при перечислении денежных средств на счета безработных, Центр занятости еще оплачивает комиссию банку за услуги банка. Подскажите, центр занятости должен выходить на электронные торги, если сумма комиссии по договору превышает 100 тыс. руб.? Если да, то почему? Клиент же решает, где ему счет открыть, а не торги и не центр занятости.**

Я думаю, да. Но можно не электронным аукционом, а запросом котировок провести закупку подобных банковских услуг. Вы ведь выбираете не тот банк, где открыты счета получателей пособий, а тот банк, который будет осуществлять переводы по Вашему поручению. То есть Вы выбираете банк для себя, а не для получателей.

**Имеет ли право филиал ФГБУ напрямую заключать договора до 100 тыс. руб. с нерезидентом (поставщик Индия г. Мумбай)?**

Да, если это позволяет доверенность руководителя филиала. И нужно иметь в виду, что договоры, заключенные руководителем филиала, будут засчитываться в лимит «стотысячных» закупок всего учреждения. Так что нужно отслеживать, чтобы не было превышения лимита (2 млн. руб. в год или 5% от СГОЗ).

**Правомерно ли установление требования в документации о недопущении соисполнителей? Может ли запрет на привлечение соисполнителей рассматриваться как ограничение конкуренции? Мы работаем по нормам Закона № 223-ФЗ, в положении о закупке указано, что компания вправе устанавливать требования к соисполнителям.**

По моему мнению, такой запрет устанавливать можно, ведь п. 1 ст. 706 ГК РФ сформулирован как диспозитивная норма: привлечь субподрядчиков (соисполнителей это кое-что иное) можно, если из закона или договора не вытекает

обязанность подрядчика выполнить работу лично. Проект договора составляет заказчик, в нем может быть установлено условие о личном выполнении работы. Но это мое мнение, а вот практика демонстрирует обратный подход.

Так, суд признал требования о запрете привлечения субподрядчиков ограничивающими конкуренцию по отношению к участникам (см. постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 19.11.2013 г. по делу № А33-4228/2013). Аналогичная практика есть и у антимонопольного органа (см. решения ФАС России ФАС России от 25.01.2016 г. № 223Ф3-19/16, 15.01.2016 г. № 223Ф3-9/16, от 23.12.2015 г. № 223Ф3-427/15 и проч.).

**Спасибо Вам за вашу работу! Вопрос: прошел аукцион, победителя отклонили по второй части, т.к. выяснилось, что он в РНП, направлен контракт второму по цене участнику, второй участник отказался подписывать контракт, заказчик внес его в РНП. Правомерны ли действия заказчика? Обязательно ли второму участнику заключать контракт?**

Нет, у участника аукциона, занявшего второе место, нет обязанности заключать контракт. Заказчику в сложившейся ситуации нужно объявлять о проведении повторной закупки.

**На коммерческой площадке Фабрикант размещен такой запрос: ФГУП «Гознак» (далее**

**Организатор, Покупатель) объявляет о проведении поиска поставщика ковров и ковровых изделий для детских садов № 256, № 284 и № 406 Пермской печатной фабрики – филиала ФГУП «Гознак». Минимальная плата за участие составляет 12 тыс. руб. На основном Общероссийском сайте по данной закупке нет никакой информации.**

**Имеет ли право ФГУП «Гознак» размещать подобные запросы только лишь на коммерческих площадках, поскольку, как мы понимаем, это все же государственное бюджетное учреждение?**

«Гознак» — это федеральное государственное унитарное предприятие, т.е. заказчик согласно нормам Закона № 223-ФЗ. Не размещать изве-

щение о закупке в Единой информационной системе такое предприятие права не имеет. Однако можно предположить, что на площадке оно разместило анонс закупки, а не само извещение. Это нужно проверить. Если же это не так, то предприятие совершило правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ; административный штраф составляет для должностных лиц от 30 тыс. до 50 тыс. руб.; для юридических лиц — от 100 тыс. до 300 тыс. руб.

**Уважаемая Ольга Александровна, регулярно читаю Вашу рубрику в Аукционном Вестнике. Спасибо Вам за помощь в работе!**

**Подскажите, пожалуйста, подпадает ли под действие За-**

**кона № 223-ФЗ приобретение муниципальным унитарным предприятием доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью? МУП — соучредитель. Думаю, что это не закупка.**

Я тоже так думаю, аналогичное мнение слышала от начальника отдела контроля торгов ФАС России.

Только обосновать это весьма сложно, конечно, напрашивается аналогия с п. 1 ч. 4 ст. 1 Закона № 223-ФЗ, согласно которому из сферы регулирования данного закона исключены сделки с ценными бумагами. А что такое доля в уставном капитале? Это та же акция, к примеру. Объем прав у владельца доли и акции одинаковый. ■

## Разговор с поставщиком



**Екатерина Баранникова, эксперт, Экспертный Совет при Правительстве Российской Федерации по направлению «Повышение эффективности госзакупок»**

Мы рассмотрим несколько методов получения выгодных цен от поставщиков на поставки сырья и материалов на производство, а также оказания услуг.

До начала любых переговоров с поставщиком необходимо задать себе вопрос: «В чем ключевой интерес поставщика?» Почему поставщик заинтересован в Вашей компании? Ваша компания генерирует поставщику основной оборот и/или прибыль? Или же работа с Вашей компанией осуществляется «для портфолио», т.е. наработки позитивных отзывов (референс) для

завоевания других клиентов? Понимая ключевой интерес поставщика, движемся по основным пунктам.

Во-первых, договариваемся о размерах минимальных партий. Чем больше партия производства, тем эффективнее цена за счет распределения накладных расходов по большему объему партии. Возможно, вместо ежемесячных «дробленых» партий Вы можете заказать одну крупную партию, существенно снизив цену. Например, при производстве стеклотары необходимо установить и наладить формокомплекты и переход с одного формокомплекта на другой может занимать до 4 часов, в зависимости от сложности изделия. Предположим, вы заказываете стеклотару сложной формы, переход с формокомплекта другого клиента на Ваш занимает у производителя больше 4 часов, т.к. из-за сложного изделия сначала идет высокий процент брака. Затраты на длительный переход (фактически простой производственной линии) и отбраковку производитель включает в цену Вашей стеклотары. И так каждый месяц при производстве по 300 000 штук. Почему бы не произвести сразу 1 000 000 шт, снизив цену на 10% и более?

При этом минимальные партии и цены с привязкой к размеру партий следует обсуждать с производителем заранее. В рассмотренном нами примере, при наличии плана поставок от заказчика, производитель может сразу произвести 1000 000 шт, а цены будет давать на отдельные заказы как будто партии производились ежемесячно.

Договорившись о производстве более крупной партии, стараемся обеспечить бесплатное хранение на складе поставщика, например, в течение трех

месяцев с последующей фиксацией ежемесячной оплаты. Тщательно взвешиваем риски изменения планов, т.к. при сильном падении продаж произведенный объем может не потребоваться, возрастут затраты на хранение, а по истечении срока годности товар придется списывать.

Предположим, у Вас сократили бюджет, а товары, работы или услуги все равно необходимо закупить. Причем в прежнем объеме, но дешевле. Как это сделать? Это можно сделать путем переговоров с поставщиком, сказав ему об этом прямым текстом. Например, крупному клиенту требовалось провести оценку двухсот управленцев силами тренинговой компании KPG Training Center. Клиент озвучил бюджет, в который было невозможно «вписаться». В итоге провайдер услуг предложил обучить менеджеров по персоналу заказчика методикам оценки управленцев. Это простое и гениальное решение позволило полностью вписаться в бюджет и даже сэкономить и получить желаемый качественный результат.

Поставщики, с которыми построено эффективное долгосрочное сотрудничество, безусловно, заинтересованы в сохранении устойчивого клиента. Поэтому открытый диалог о сокращении бюджета и совместный поиск решений помогают как заказчику, так и поставщику.

Ключевой вопрос в таких переговорах: «Что нужно сделать, чтобы...» И далее заказчик озвучивает свои цели закупки, результат, который ему необходим. Приведем пример: у крупного заказчика был отведен крайне малый бюджет на проведение корпоративного мероприятия. Основная цель — укрепить командный дух. У компании большой штат персонала, и на мероприятие

с участием восьмисот человек было выделено 500 000 рублей.

Таким образом, на 625 рублей на человека необходимо обеспечить аренду площадки с необходимой инфраструктурой, еду и напитки, развлекательную программу. А в итоге будет ли сплоченным командный дух? Агентство «5 Stars» придумало совершенно уникальное решение, которое не только уложилось в бюджет, но и повысило корпоративный дух настолько, что о мероприятии был снят ролик, который еще долгое время воодушевлял отдел продаж перевыполнять планы.

Диалоги о бюджете не только помогают заказчику достигать цели бюджетной закупки, но и стимулируют поставщиков и провайдеров мыслить креативно и использовать кризис как возможность перейти на новый качественный уровень.

Еще одним методом достижения выгодных цен является программа инноваций с последующим разделом экономии. Заказчик и поставщик договариваются совместно реализовать программу оптимизации затрат и поделить достигнутую экономию в пропорции (например, 30 % экономии получает поставщик, 70% заказчик).

В заключение отметим перспективный метод, который чрезвычайно актуален в рамках современной sharing economy. Сайты, на которых европейцы делятся друг с другом товарами, услугами, мгновенно набирают популярность (например, airbnb). Почему бы и в рамках закупок не поделиться объемами по релевантным категориям? Так, объединив объемы закупок по одной категории трех разных юридических лиц была достигнута экономия в 50%! Так почему бы не поделиться объемами закупки друг с другом? ■

## Правительство установило предельные значения дохода от предпринимательской деятельности для субъектов малого и среднего предпринимательства

Официально опубликовано постановление Правительства Российской Федерации от 04.04.2016 № 265 "О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства":

<http://publication.pravo.gov.ru/Document...1604070017>

### Информация с сайта Правительства:

Постановление от 4 апреля 2016 года № 265. Позволит автоматически присваивать статус субъекта малого и среднего предпринимательства юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям без прохождения административных процедур, связанных с предоставлением дополнительных документов, и совершения других действий для подтверждения соответствующего статуса.

### Справка

Внесено Минэкономразвития России во исполнение Федерального закона от 29 декабря 2015 года № 408-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 408-ФЗ).

Федеральным законом № 408-ФЗ установлены условия, при выполнении которых юридические лица и индивидуальные предприниматели относятся к субъектам малого и среднего предпринимательства. Кроме того, этим федеральным законом в ранее принятые законодательные нормы были внесены изменения в

части критерия, применяемого при отнесении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к категории субъектов малого и среднего предпринимательства. Таким критерием вместо объема выручки от реализации товаров (работ, услуг) стал объем дохода от предпринимательской деятельности.

Конкретные значения дохода устанавливаются Правительством.

Подписанным постановлением установлены предельные значения годового дохода от предпринимательской деятельности для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

для микропредприятий — 120 млн рублей,  
для малых предприятий — 800 млн рублей,  
для средних предприятий — 2 млрд рублей.

Принятое решение позволит автоматически присваивать статус субъекта малого и среднего предпринимательства юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям без прохождения административных процедур, связанных с предоставлением дополнительных документов, и совершения других действий для подтверждения соответствующего статуса. <http://government.ru/docs/22503/>

Данное постановление вступает в силу с 1 августа 2016 года.

Информирует [tendery.ru](http://tendery.ru). ■



**Толстобок Олег Николаевич,**  
эксперт по комплексному  
контролю государственных  
и общественных закупок

Напомним, что на дату подготовки статьи законодательные инициативы об изменении порядка исчисления годового объема закупок у СМП и (или) СОНО (учет несостоявшихся закупок и их неприменение в исчислении соответствующего объема закупок), а также об увеличении доли соответствующих закупок с «не менее 15 процентов» до «не менее 25 процентов» не были приняты и введены в законодательство о КС. Вместе с тем, контрольными органами исполняется поручение Управления Президента Российской Федерации по обеспечению деятельности Государственного Совета Российской Федерации от 21.11.2014 № А70-283 в части проверок осуществления закупок у СМП и (или) СОНО и в случае выявления фактов, не осуществления указанных закупок, виновные должностные лица привлекаются к административной ответственности. Так, в соответствии с частью 11 статьи 7.30 КоАП осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у СМП, СОНО в размере менее предусмотренного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, при этом, временем совершения административного правонарушения является дата окончания календарного года.

Например, совокупный годовой объем закупок Администрации Муниципального образования «Куяновское сельское поселение» Томской области, рассчитанный с учетом ч.1.1 ст.30 Закона № 44-ФЗ, в 2014 году составил 659 933 рублей. При этом, заказчиком в 2014 году в соответствии с требованиями ст.30 Закона № 44-ФЗ не заключено ни одного контракта с СМП, СОНО. Как следует из Постановления о назначении административного наказания Томского УФАС России № 03-09/168-15 от 09.09.2015, должностное лицо глава муниципального образования Ю. не выполнил установленные Законом № 44-ФЗ обязанности и был привлечен к административной ответственности в размере 50 000 рублей.

Следует отметить, что нехватка специалистов, незнание норм законодательства о КС не освобождает должностных лиц от штрафов и являются, на взгляд автора статьи, неэффективными в целях исключения применения мер административной ответственности. Так, согласно пояснениям Ю. в связи с постоянными изменениями в действующем законодательстве о контрактной системе в сфере закупок, а также в связи с кадровыми проблемами в Администрации муниципального образования по причине нехватки спе-

## Минимизация штрафов за непропорциональные объемы закупок СМП и (или) СОНО: практика применения

Одной из обязанностей заказчиков, осуществляющих закупки по Закону о КС (№ 44-ФЗ) является осуществление закупок у субъектов малого предпринимательства (СМП) и (или) социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНО) в объеме не менее 15 процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом части 1.1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ. При этом проверками выявляются заказчики, которые не исполнили установленную Законом № 44-ФЗ обязанность. Автор статьи, анализируя практику контроля, дает рекомендации заказчикам по минимизации административной ответственности в случае выявления фактов не проведения закупок у СМП и (или) СОНО в объеме, предусмотренном Законом № 44-ФЗ.

специалистов требования законодательства, обязывающие Администрацию муниципального образования размещать закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в установленном размере не были соблюдены.

Однако, следует помнить, что согласно части 2.2 статьи 4.1 КоАП при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц – не менее пятидесяти тысяч рублей. В соответствии с частью 2.3 статьи 4.1 КоАП при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Таким образом, автор статьи рекомендует, во-первых, виновным должностным лицам подавать ходатайство об уменьшении административного штрафа в адрес должностных лиц УФАС России, принимающих решение о наложении штрафов.

Рассмотрим примеры, наглядно свидетельствующие об уменьшении рассматриваемых размеров штрафов (Примеры №№ 1, 2, 3).

### Пример № 1

Согласно письменной информации ГУ – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми, а также отчета об объеме закупок у СМП и (или) СОНО за 2014 отчетный год, размещенном на ООС 31.03.2015:

- совокупный годовой объем закупок государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми в 2014 году составил 374 770,93 тыс. руб.;

- совокупный годовой объем закупок, перечисленных в части 1.1 статьи 30 Закона о контрактной системе составил 141 265,40 тыс. руб.;

- суммарная начальная (максимальная) цена контрактов по процедурам, проведенным для СМП и СОНО составила 39 329,38 тыс. руб.;

- суммарная начальная (максимальная) цена контрактов по несостоявшимся процедурам, проведенным для СМП и СОНО составила 22 709,47 тыс. руб.;

- стоимость заключенных контрактов по итогам закупок, осуществленных для СМП и СОНО, составила 15 837,03 тыс. руб.

Таким образом, процент закупок, осуществленных заказчиком – государственным учреждением – региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми в 2014 году у СМП и СОНО составил 11,21 %.

Как отмечено в Постановлении о назначении административного наказания Коми УФАС России № ЭШ 103-05/15 от 11.06.2015, действия заказчика – ГУ регионального отделения Фонда социального страхования РФ по Республике Коми в части осуществления закупок товаров, работ, услуг у СМП и (или) СОНО в размере, менее предусмотренного законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок, противоречит части 1 статьи 30 Закона о КС. Однако при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа был снижен с 50 000 рублей до 30 000 рублей.

### Пример № 2

В Новгородское УФАС России поступило постановление от 10.03.2015 первого заместителя прокурора Великого Новгорода, советника юстиции (...), о возбуждении дела об административном правонарушении и другие материалы дела, из которых следует, что прокуратурой Великого Новгорода проведена проверка соблюдения муниципального заказчиком – МКУ «УГО и ЧС Великого Новгорода» требований законодательства о контрактной системе при осуществлении в 2014 году закупок. Как показала проверка, в 2014 году муниципальным заказчиком – МКУ «УГО и ЧС Великого Новгорода» осуществлена единственная закупка путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку горюче-смазочных материалов.

При этом закупки у СМП, СОНО заказчиком в 2014 году не осуществлялись, что подтверждается извещением об осуществлении вышеуказанной закупки, информацией с официального сайта (скриншотом) и ответом МКУ «УГО и ЧС Великого Новгорода». Таким образом, в действиях муниципального заказчика – МКУ «УГО и ЧС Великого Новгорода» содержится нарушение части 1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ, выразившееся в несоблюдении в 2014 году установленного Законом № 44-ФЗ объема закупок (не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок), осуществляемых у СМП, СОНО.

Из письменных объяснений виновного должностного лица (...), имеющихся в материалах Постановления о назначении административного наказания Новгородского УФАС России № 2070/03 от 20.04.2015, а также из его пояснений непосредственно на рассмотрении, следует, что событием вмененного правонарушения (...) – согласен. Кроме того, (...) дополнительно пояснил, что закупка путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального конт-

ракта на поставку горюче-смазочных материалов была осуществлена муниципальным заказчиком – МКУ «УГО и ЧС Великого Новгорода» при наличии исключительных обстоятельств, а именно МКУ «УГО и ЧС Великого Новгорода» в связи с уставными целями деятельности при выполнении возложенных на него специализированных задач (выезды, патрулирование и прочее) остро нуждалось для их осуществления в наличии горюче-смазочных материалов. Однако (...) не проявил должной степени ответственности и осмотрительности, а также надлежащего отношения к исполнению своих обязанностей должностного лица муниципального заказчика, что привело к совершению им административного правонарушения, предусмотренного частью 11 статьи 7.30 КоАП.

Вместе с тем, с учетом представленных на рассмотрение настоящего дела справок о доходах Путятин И.Н. по форме 2-НДФЛ за период с 09.2014 по 03.2015 года, характеризующих материальное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, имеющих исключительных обстоятельств необходимости наличия горюче-смазочных материалов, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, отсутствием у Путятин И.Н. умысла в совершении правонарушения по неосторожности, минимальным размером административного штрафа, предусмотренным частью 11 статьи 7.30 КоАП, должностное лицо Новгородского УФАС России, рассматривающее настоящее дело об административном правонарушении правомерно применило положения частей 2.2, 2.3 статьи 4.1 КоАП и назначило наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 11 статьи 7.30 КоАП (двадцать пять тысяч рублей).

### Пример № 3

В адрес Брянского УФАС России поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 03.09.2015 года, составленное заместителем прокурора Советского района г. Брянска советником юстиции «...» в отношении должностного лица заказчика директора ГБУ Брянской области «Лесопожарная служба» «...». В рамках рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что исходя из совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом положений части 1.1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ, который составил 4 659 042,62 рубля, ГБУ Брянской области «Лесопожарная служба» надлежало осуществить закупки у СМП и СОНО на сумму не менее чем 698 856,39 рублей, однако закупки у указанных субъектов ГБУ Брянской области «Лесопожарная служба» в 2014 году не проводились.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд у СМП, СОНО менее размера, предусмотренного законодательством

РФ о контрактной системе в сфере закупок. Согласно письменных объяснений, представленных ГБУ Брянской области «Лесопожарная служба» при рассмотрении дела об административном правонарушении, установлено, что обязанность по обеспечению закупок, в том числе у СМП и СОНО непосредственно возложена на директора ГБУ Брянской области «Лесопожарная служба» «...», следовательно, указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Правонарушение совершено по неосторожности. При рассмотрении дела об административном правонарушении «...» заявил ходатайство, из содержания которого следует, что «...» просит уменьшить размер административного штрафа, поскольку:

- правонарушение совершено впервые;

- ГБУ Брянской области «Лесопожарная служба» в 2014 года по итогам электронных аукционов заключены договоры с юридическими лицами ООО «ТД «МастерСнаб», ООО «ТТЦ «Авто-маркет», которые относятся к СМП;

- в 2015 году предприняты все действия по недопущению нарушения ч.1 ст. 30 Закона о контрактной системе, в частности запланированы и осуществлены три закупки участниками которых могли быть только СМП, СОНО.

Кроме того, в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении представлена справка о заработной плате «...» за июнь-август 2015 года, документы, свидетельствующие о награждении «...» медалями: памятной медалью «В память о ликвидации катастрофы на Чернобыльской АЭС», памятной медалью МЧС России «Маршал Василий Чуйков», медалью МЧС России «Участнику ликвидации пожаров 2010 года», медалью «Спасение, предотвращение, помощь». Кроме того, представлено удостоверение серия «...» подвергнувшегося радиоактивному загрязнению вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности должностное лицо Брянского УФАС России, принимая во внимание цели административного наказания, установленные частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, учитывая, характер совершенного «...» административного правонарушения, с учетом того, что ранее «...» к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок не привлекался, личность «...», его имущественное положение, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства в виде раскаяния в совершении административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих, исключаящих административную ответственность, руководствуясь статьями 3.1, 4.1, 4.2, 4.3, частью 11 статьи 7.30, статьей 23.66, статьей 29.9, статьей 29.10 КоАП назначил штраф в размере 25 000 рублей (см. Постановление о назначении административного наказания Брянское УФАС России № 1114 от 15.09.2015).

Во-вторых, автор статьи рекомендует, учитывая текущую практику контроля, подавать также ходатайство о возможности освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения, предусмотренного статьей 2.9 КоАП. Не секрет, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Рассмотрим примеры, наглядно свидетельствующие о применении малозначительности к виновным должностным лицам.

#### Пример № 4

Ямало-Ненецкий УФАС России рассмотрел материалы дела от 27.02.2015г., возбужденного заместителем прокурора Шурышкарского района в отношении должностного лица – начальника Управления строительства и архитектуры Администрации МО Шурышкарский район «...» (на момент совершения правонарушения) по факту нарушения требований ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, а именно, не размещение должностным лицом заказчика заказов у СМП, СОНО.

Прокуратурой Шурышкарского района в деятельности Управления строительства и архитектуры Администрации МО Шурышкарский (далее – Управление) установлены нарушения требований законодательства, регламентирующего порядок осуществления закупок у отдельных категорий хозяйствующих субъектов. Установлено, что согласно плану-графику размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения муниципальных нужд в 2014 году Управлением запланировано 40 закупок на общую сумму 202 326,7754 тыс. руб., из них 3 закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на сумму 916,65743 тыс. руб. Годовой объем закупок Управления в 2014 году с учетом положений ч. 1.1 ст.30 Закона составил 37 закупок на сумму 201 410,11797 тыс. руб., у субъектов малого предпринимательства – 14 на сумму 32 516,5556 тыс. руб.

Согласно реестру закупок Управлением в 2014 год заключено 27 контрактов, из которых 23 контракта заключено с единственным поставщиком. 4 контракта заключено по результатам аукциона, из которых только 1 с субъектом малого предпринимательства на сумму 1 690 499,28 рублей, что составляет 0,8 % от годового объема закупок Управления в 2014 году – 201410,11797 тыс. руб. По мнению прокуратуры Шурышкарского района, Управлением в течение 2014 года не осуществлены закупки у СМП, СОНО не менее чем пятнадцать процентов от совокупного годового объема закупок. Таким образом, по мнению прокуратуры Шурышкарского района, «...», который являлся ответственным должностным лицом в 2014 году допущены нарушения ч. 11 ст. 7.30 КоАП.

Однако, должностное лицо представило пояснения, согласно которым общая сумма закупок за 2014 год составляет 198 813 225,89 руб. Не подлежало размещению у субъектов малого предпринимательства 3 заявки, поскольку их цена выше 20 млн. руб. (общая сумма таких закупок 102 172 786 руб.). В 2014 году было запланировано и размещено закупок у субъектов малого предпринимательства на сумму 35 517 913,15 руб., что составляет 17,86 % от общего числа закупок 2014 года. Между тем, из запланированного объема закупок у субъектов малого предпринимательства состоялся лишь один электронный аукцион – на выполнение проектно-исследовательских работ для объекта: «Детский сад на 80 мест в с. Горки», цена контракта 1 690 499,28 руб., что составляет 2,7% от запланированных закупок. Оставшиеся аукционы признаны не состоявшимися по причине подачи лишь одной заявки. Контракты были заключены с единственными участниками закупки и, следовательно, не были учтены как закупки, осуществляющиеся у СМП.

Таким образом, Ямало-Ненецким УФАС России установлено, что в дейст-

виях «...» формально усматриваются признаки административного правонарушения, однако им были предприняты все меры по размещению закупок у СМП, СОНО в объеме, предусмотренном Законом о КС.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Частью 4 ст. 1.5 КоАП РФ предусмотрено, что неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. Таким образом, в действиях «...» отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 11 ст. 7.30 КоАП РФ, поскольку от должностного лица не зависит количество потенциальных участников закупок (см. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении Ямало-Ненецкое УФАС России № 04-02/79-2015 от 17.04.2015).

#### Пример № 5

В адрес Брянского УФАС России поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.06.2015 года, составленное первым заместителем прокурора Брянской области старшим советником юстиции «...» в отношении должностного лица заказчика «...».

Совокупный годовой объем закупок на 2014 год составил 957 238 рублей, из них:

- объем закупок, по итогам которых заключены контракты в соответствии с положениями Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (до 1 января 2014 года), исполнение и оплата которых осуществлялась в 2014 году – 200 092,06 рублей;

- объем закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 93 Закона о контрактной системе – 637 803,52 рубля.

Таким образом, совокупный годовой объем закупок, рассчитанный с учетом положений части 1.1 статьи 30 Закона о контрактной системе составляет 119342,42 рублей. Следовательно, Управлением потребительского рынка Брянской области надлежало осуществить закупки у СМП и СОНО в 2014 году на сумму, не менее чем 17 901,36 рублей.

Однако заказчиком Управление потребительского рынка Брянской области в 2014 году осуществлена одна закупка у СМП, СОНО по продлению антивирусной программы NOD 32 на 2015 год на сумму 16 909,00 рублей, что составляет 14,17 % от совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом положений части 1.1 статьи 30 Закона о контрактной системе.

В рамках рассмотрения дела об административном правонарушении поступило ходатайство «...», из которого следует, что, заказчиком в 2014 года было осуществлено размещение одного электронного аукциона, участниками которого могли быть только СМП, СОНО, однако в результате торгов начальная (максимальная) цена контракта была снижена до 16 909,00 рублей, что повлекло изменение размера совокупного годового объема закупок, размещенных Управлением потребительского рынка Брянской области у СМП, СОНО. Возможности осуществить еще одну закупку у СМП, СОНО у заказчика не имелось в связи с окончанием финансового 2014 года. При этом, осуществление закупок у СМП, СОНО

Управлением потребительского рынка Брянской области произведено в размере 14,17% совокупного годового объема закупок, что на 0,83% менее размера, предусмотренного законом о КС, что свидетельствует о малозначительности совершенного административного правонарушения. (см. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении Брянское УФАС России № 710 от 24.07.2015).

#### Пример № 6

Согласно отчету администрации Псебайского городского поселения МО Мостовской район Краснодарского края об объеме закупок у СМП, СОНО за 2014 отчетный год, совокупный годовой объем закупок, рассчитанный за вычетом закупок, предусмотренных ч. 1.1 ст. 30 Закона о КС равен 44 236,00 рублей, объем закупок, который заказчик обязан осуществить у СМП, СОНО в отчетном году (не менее 15 % процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом ч. 1.1 ст. 30 Закона о контрактной системе) равен 6 635,4 рублей.

В нарушение указанных требований Закона о контрактной системе объем закупок, проведенных у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций за 2014 отчетный год администрацией Псебайского городского поселения МО Мостовской район равен 1 730,00 рублей. Таким образом, в действиях «...», содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 7.30 КоАП.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что обстоятельства, отягчающие административную ответственность отсутствуют. Правонарушение совершено не умышленно. Согласно, представленной на рассмотрение дела информацией, осуществление закупок администрацией Псебайского городского поселения Мостовского района у СМП, СОНО в отчетном году менее 15 % процентов совокупного годового объема закупок связано с выделением дополнительного финансирования из краевого бюджета на ликвидацию чрезвычайной ситуации в связи с выпадением осадков категории опасные метеорологические явления «сильный ливень» (постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 24.09.2014 № 1004 «О выделении средств из краевого бюджета», постановление главы Псебайского городского поселения Мостовского района от 18.05.2014 № 135 «О введении режима «Чрезвычайная ситуация» на территории Псебайского городского поселения Мостовского района») в размере 35 119 тыс. рублей, что привело к увеличению совокупного годового объема закупок.

Освоение выделенных денежных средств осуществлялось путем проведения запроса котировок в соответствии со ст. 82 Закона № 44-ФЗ среди участников прошедших предварительный отбор и не являющихся СМП и СОНО. Как отмечено в Постановлении о прекращении производства по делу об административном правонарушении Краснодарского УФАС России № 508 А-РЗ/2015 от 11.11.2015, указанные обстоятельства свидетельствуют о невозможности соблюдения в полном объеме ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ. Исходя из характера совершенного правонарушения, несмотря на то, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, последнее само по себе не содержит существенной угрозы для общества, государства, охраняемых общественных отношений, и была применена ст.2.9 КоАП.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи объектов имущества детского пансионата «Юг», расположенного в г. Сочи

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Астрахань», тел.: (8512) 31-66-41, (8512) 23-11-76.

**Организатор торгов (далее – ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 7225949, centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

**Место, дата и время проведения торгов в электронной форме:** 14:00 12.05.16 г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) – http://www.business.centerr.ru раздел «Продажи».

### Выставляемое на торги Имущество:

Объекты движимого и недвижимого имущества, входящего в состав «Детского пансионата «Юг», принадлежащие Продавцу на праве собственности:

№ п/п	Наименование	литер	Площадь, кв.м	№ Свидетельства о государственной регистрации собственности
1	Столовая и кинотеатр	Я, Я2, Я3, Я4, Я5, Я6, Я7	816,2	23-АА №491810 от 12.05.2006
2	Танцплощадка	О	824,3	23-АА №491812 от 12.05.2006
3	Продуктовый склад	В, В1, В2, В3, В4	260,0	23-АА №491813 от 12.05.2006
4	Медпункт	Г, Г1, г	74,8	23-АА №491807 от 11.05.2006
5	Жилой дом с пристройками и верандой	Р, Р1, Р2, р	95,3	23-АА №491814 от 12.05.2006
6	Спальный корпус №4	Ф	226,8	23-АА №491811 от 12.05.2006
7	Спальный корпус №3	П, П1, п1	675,7	23-АА №491809 от 11.05.2006
8	Спальный корпус №2	Д, Д1	531,1	23-АА №491808 от 11.05.2006
9	Канализация	-	807,6 м (протяженность)	23-АА №627522 от 19.05.2006
10	Водопровод	-	699,1 м (протяженность)	23-АА №627521 от 19.05.2006
11	Туалет	-	-	-
12	Кабельная линия	-	-	-

13	Асфальт. покрытие	-	-	-
14	Ограждение пансионат	-	-	-
15	Наружное освещение	-	-	-
16	Проектно-изыскательские работы	-	-	-
17	Прочие затраты	-	-	-

Зем. уч.: Право аренды с 01.01.2006 по 01.01.2055 (на 49 лет).

Зем. уч. для размещ. и эксплуатации пансионата расположен в городской черте, во 2-й зоне округа горно-санитарной охраны курорта. Наименьшее расстояние от границы участка до моря составляет 90 м, зем. уч. отделен от моря железнодорож. путями МПС. Береговая линия (пляжная зона) в состав земельного участка не входит.

**Место нахождения Имущества:** Краснодарский край, г. Сочи, Лазаревский р-н, п. Сибирский, ул. Сибирская, д.17. Пансионат располагается в экологически благоприятной зоне берега Черного моря, на территории водоохранной зоны, в функциональной зоне курортно-гостиничных учреждений, в рекреационной территориальной зоне – зоне лечебно-оздоровительных учреждений.

**Начальная цена:** 69 000 000 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 100 000 руб. (с уч. НДС).

**Размер задатка:** 3 500 000 руб. (НДС не облаг.).

**Обременения Имущества:** Отсутствуют.

На вышеуказанное Имущество зарегистрировано право собственности.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ. лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с 12:00 11.04.16 г. по 16:00 11.05.16 г. заявку (по форме ОТ) с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ http://центр-рид.рф.

**Дата признания заявителей участниками аукциона:** 12.05.16 г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

## ООО «Газпром трансгаз Самара» извещает о проведении торгов по продаже производственной базы, расположенной по адресу: Самарская область, Ставропольский р-он, 8,5 км трассы М5 Москва – Челябинск – п. Поволжский.

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Самара», тел. (846) 212-39-52; факс (846) 212-39-52, e-mail: A.Leliuk@samaratransgaz.gazprom.ru.

**Организатор торгов (Организатор аукциона):** ООО «Ассет Менеджмент», тел. (495) 221-65-52, e-mail: nataly@npg.ru.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся 17 мая 2016 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

**Место нахождения имущества (далее – Имущество):** Самарская область, Ставропольский р-он, 8,5 км трассы М5 Москва – Челябинск – п. Поволжский.

### Выставляемое на торги Имущество:

- АБК. Назначение: нежилое здание. Площадь: 509,60 кв.м. Этажность 2. Литера: А48.
- Пилорама. Назначение: нежилое здание. Площадь: 130,60 кв.м. Этажность 1. Литера: А46.
- Сушилка пиломатериалов (столярка). Назначение: нежилое здание. Площадь: 344,00 кв.м. Этажность 1. Литера: А44.
- Склад готовой продукции. Назначение: складское здание. Площадь: 199,40 кв.м. Этажность 1. Литера: А51.
- Склад лакокрасок и колера. Назначение: складское здание. Площадь: 414,80 кв.м. Этажность 1. Литера: А47.
- Здание склад пиломатериалов (гараж). Назначение: гараж. Площадь: 395,90 кв.м. Этажность 1. Литера: А45.
- Здание гараж на 4 бокса. Назначение: гараж. Площадь: 290,30 кв.м. Этажность 1. Литера: А50.

8. Ангар (склад арочного типа). Назначение: нежилое сооружение. Площадь застройки: 462,40 кв.м. Этажность 1. Литера: Б1.

9. КПП. Назначение: нежилое здание. Площадь: 2,00 кв.м. Этажность 1. Литера: А52.

10. Земельный участок. Назначение: земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космического обеспечения, обороны и иного назначения. Площадь: 31940,00 кв. м.

Имущество выставляется на торги единым лотом.

**Обременения:** отсутствуют.

**Начальная цена Имущества:** 14 188 000 рублей, том числе:

**Недвижимое имущество:** 7 788 000 рублей с учетом НДС.

**Земельный участок:** 6 400 000 рублей (НДС не облагается).

**Шаг повышения цены:** 100 000 рублей.

**Размер задатка:** 1 418 800 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 11 апреля 2016 г. по 12 мая 2016 г. с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52, доб. 1310.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 13 мая 2016 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром» http://www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru в разделе Извещения о торгах.

## ООО «ТюменНИИгипрогаз» сообщает о проведении торгов по продаже объектов, входящих в состав базы отдыха (БО)

**Продавец** ООО «ТюменНИИгипрогаз», т.(3452)286-564.

**Организатор торгов** ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС» т.8 (910) 407-0193.

**Дата, время и место проведения торгов:** 12.05.2016г. в 12-00, г. Москва, ул. маршала Рыбалко, 2, стр.6.

**Выставляемое на торги Имущество:** Движ. и недвиж. имущество в составе БО, принадлежащее Продавцу на праве собственности.

**Местонахождение:** Тюменская обл., Тюменский р-н, Чикчинское МО, район дер. Пышма.

Зем. участок: Земли населенных пунктов – под БО; 10011,7 кв.м.

**Нач.цена:** 3146000 руб, вкл. НДС

**Задаток:** 314600 руб, НДС не обл.

**Шаг повышения:** 40000 руб.

Заявки принимаются с 08.04.2016г. по 10.05.2016г. по раб. дням с 11 до 16 час., по пятницам до 15 час.

## ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого и недвижимого имущества, входящего в состав базы отдыха «Корсака»

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Астрахань», тел.: (8512) 31-66-41, (8512) 23-11-76.

**Организатор торгов (далее – ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.(495)7225949, centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

**Место, дата и время проведения торгов в электронной форме:** 12:00 13.05.16 г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) – http://www.business.centerr.ru раздел «Продажи».

### Выставляемое на торги Имущество:

Объекты движ. и недвиж. имущества, входящего в состав базы отдыха «Корсака»: Ангар 5 х 7 из металлопрофиля, двускатный. Предназначен для хран. речного и автотранспорта. Год: 2004; Банкетный зал, пл. 152,8 кв.м, год: 2004; Благоустройство – асфальт. дорожки (лит. V), пл. 4282,7 кв.м; фонари (лит. X) метал. столбы – 62 шт., трехрожк. светильники 2-х видов: прозрач. и белые круглые – 46 шт; Вагон дом для отдыха рабочих, пл. 20,10 кв.м, 1-этаж.; Вагон-дом лит. У, пл. 61,2 кв.м; Гаражи – в кол-ве 2 шт., пл. 182,10 кв.м и пл. 49,20 кв.м, год: 2004; Дачный дом, пл. 43,7 кв.м, крыльцо, пл. 3,1 кв.м, год: 1989; Дома отдыха в кол-ве 16 шт., 1-этаж., пл. от 34,8 до 76,1 кв.м, года: 1989-2004; Зем. уч. с кад. №30:06:160302:32, пл. 50000 кв.м; Игровая площадка, пл. 2236,5 кв.м,

год: 2007; Столовая, пл.152,70 кв.м, год: 2004; Сторожка в кол-ве 2 шт. Сторожка пл. 14,90 кв.м. и пл. 18,40 кв.м., год: 1992; Футбольное поле, пл. 1558,8 кв.м, год: 2007. Всего к реализации предлагается 105 объектов основных средств, ТМЦ и инвентарь.

**Место нахождения:** Астраханская обл., Красноярский р-н, с/с Юбилейнинский, в месте слияния рек Ахтуба и Корсака по направлению на северо-запад.

**Начальная цена:** 17 720 000 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 100 000 руб. (с уч. НДС).

**Размер задатка:** 1 500 000 рублей (НДС не облаг.).

**Обременения Имущества:** Отсутствуют.

На вышеуказанное Имущество зарегистрировано право собственности. К участию в Торгах допускаются юр. и физ. лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с 12:00 11.04.16 г. по 16:00 11.05.16 г. заявку (по форме ОТ) с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ http://центр-рид.рф.

**Дата признания заявителей участниками аукциона:** 12.05.16 г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром добыча Краснодар» извещает о проведении торгов по продаже трубной продукции, принадлежащей ООО «Газпром добыча Краснодар»

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Краснодар»,

тел.: (861) 200-49-00 доб. 3-33-41, e-mail: v.kapelyan@kuban.gazprom.ru.

**Организатор торгов (Организатор аукциона):** ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.

Контактное лицо: Петров Денис Игоревич.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **11 мая 2016 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, дом 65, 5 этаж, помещение 500.

**Место нахождения имущества:** Российская Федерация, Краснодарский край, хутор Куликовский.

**Выставляемое на торги имущество (Далее – Имущество):**

Трубная продукция в количестве 9 единиц:

№п/п	Учетный номер	Наименование объекта	Количество
1	1Т337	Труба 89 б/у м	941,300 м
2	1Т951	Труба метал.б/у 89х6 мм т	3,441 т
3	1Т953	Труба метал. 89х10 мм б/у т	0,15 т
4	1Т954	Труба метал. 114х10 мм б/у т	87,029 т

5	1Т960	Труба 89х8 мм б/у т	0,877 т
6	1Т962	Труба 89*6,5 марка «Д» б/у т	9,138 т
7	1Т974	Труба 114х8 б/у т	61,273 т
8	1Т975	Труба 114х5 б/у т	0,273 т
9	1Т981	Труба 114х12 б/у т	9,904 т

**Начальная цена Имущества:** 2 085 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 20 000 рублей;

**Размер задатка:** 208 500 рублей (НДС не облагается).

Имущество выставлено на торги единым лотом. С подробной информацией об Имуществе и фотографиями можно ознакомиться у Организатора торгов.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **08 апреля 2016 г. по 05 мая 2016 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 06 мая 2016 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://gazpromnoncoreassets.ru> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе

Извещения о торгах.

## ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении аукциона по продаже имущества.

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Имущество продается через электронные торги.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <http://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22.

**Сведения о предмете продажи:**

1) Магазин на 2 рабочих места с оборудованием (общей площадью 160,2 кв.м) (Нижегородская область, с.Починки, ул.Советская, д.18).

**Цена:** 1 600 000,00 рублей, в т.ч. НДС 18%.

2) Столовая на 50 мест с оборудованием (общей площадью 292,5 кв.м), (Нижегородская область, с.Починки, ул.Советская, д.9).

**Цена:** 1 900 000,00 рублей, в т.ч. НДС 18%.

3) Магазин и кафе (общей площадью 790,23 кв.м), склад (общей площадью 67,0 кв.м), (Республика Марий Эл, Моркинский район, р.п. Морки, ул.Краснова, д.12).

**Цена:** 4 000 000,00 рублей, в т.ч. НДС 18%.

4) Сельскохозяйственная техника (культиватор, косилка, плуг (3 шт.), пресс-подборщик).

**Цена:** 3 826 000,00 рублей.

**Дата и время окончания приема заявок:** 12.05.2016 16:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 16.05.2016 14:00 (МСК).

## Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

**Собственник:** ООО «Катерпиллар Файнэншл».

**Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 10.05.2016 по 11:30 16.05.2016** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

**Форма проведения торгов:** открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

**Место проведения торгов:** <http://autosale.ru/auctions/all>.

**Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):**

**1. Лот# 1604-0602** ЭКСКАВАТОР CAT 320DL, 2014г., VIN 3KPSD-CAT0320DVKGF09383, **Начальная цена:** 4 248 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 10.05.2016, **окончание торгов:** 16.05.2016 в 11:00

**Шаг повышения цены лотов:** 4 000 руб.

**2. Лот# 1604-0603** ЭКСКАВАТОР CAT 320DL, 2014г., VIN 3NJZK-CAT0320DPKGF09443, **Начальная цена:** 4 248 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 10.05.2016, **окончание торгов:** 16.05.2016 в 11:10

**Шаг повышения цены лотов:** 4 000 руб.

**3. Лот #1604-0604** ЭКСКАВАТОР CAT 320DL, 2014г., VIN 3KPRZ-CAT0320DAKGF09370, **Начальная цена:** 4 248 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 10.05.2016, **окончание торгов:** 16.05.2016 11:20

**Шаг повышения цены лотов:** 4 000 руб.

**4. Лот# 1604-0605** ЭКСКАВАТОР CAT 320DL, 2014г., VIN 3NJZL-CAT0320DPKGF09376, **Начальная цена:** 4 307 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 10.05.2016, **окончание торгов:** 16.05.2016 11:30

**Шаг повышения цены лотов:** 4 000 руб.

**Место нахождения Имущества:**

Лоты# 1604-0602, 1604-0604 – Республика Коми, г. Ухта, ул. Машиностроителей, 4, стр. 7.

Лоты# 1604-0603, 1604-0605 – Ханты-Мансийский АО, г. Сургут, ул. Базовая, 38.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия. Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50 000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Договор купли-продажи Имущества подписывается в день подписания протокола о результатах торгов по лоту, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора, Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485658, e-mail: [letters@autosale.ru](mailto:letters@autosale.ru).

## ООО «Газпромтранс» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже принадлежащего ему движимого имущества (автомобили)

**Продавец:** ООО «Газпромтранс», тел. 8 (499) 580-05-48.

**Организатор торгов (далее-ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

**Место, дата и время проведения торгов в электронной форме:** **12:00 13.05.16 г.** на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».

**Выставляемое на торги Имущество:**

**Лот №1** – А/м ГАЗ 2705000000228, гос. №Н305ТС 86, 2009 г.в., инв. №10-0010736.

**Начальная цена:** 151 000 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 5 000 руб.

**Размер задатка:** 15 100 руб. (НДС не облаг.).

**Лот №2** – Грузопассажирский а/м с краном манипулятором ИМ-150 на шасси а/м Камаз 43118-1049, гос. №У092РХ 86, 2007 г.в., инв. №10-0010561.

**Начальная цена:** 873 000 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 10 000 руб.

**Размер задатка:** 87 300 руб. (НДС не облаг.).

**Лот №3** – КАМАЗ-45142, гос. №М499НУ 86, 2004 г.в., инв. №10-0006546.

**Начальная цена:** 402 000 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 5 000 руб.

**Размер задатка:** 80 400 руб. (НДС не облаг.).

**Лот №4** – КамАЗ-53215 КО-507А машина илососная, гос. №М624ММ 86, 2004 г.в., инв. №10-0006738.

**Начальная цена:** 789 000 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 10 000 руб.

**Размер задатка:** 78 900 руб. (НДС не облаг.).

**Обременения Имущества (Лотов):** Отсутствуют.

**Место нахождения Имущества (Лотов):** ХМАО – ЮГРА, г. Сургут.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00 11.04.16 г. по 16:00 11.05.16 г.** заявку (по форме ОТ) с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителей документов и требований к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

**Дата признания заявителей участниками аукциона:** **12.05.16 г.**

Вся доп. информация запрашивается у ОТ.

Время везде московское.

Учредитель и издатель:  
**ООО «Аукционный Вестник»**  
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3  
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.  
•  
Главный редактор: Корчагина Наталия  
e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.  
Рукописи не возвращаются и не рецензируются  
•  
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена  
•  
Подписано в печать от 07.04.16 в 23:00  
Отпечатано в  
ОАО «Щербинская типография»  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.  
Заказ № 437.  
•  
Газета распространяется на территории Российской Федерации  
•  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.