

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 279 (02.229) пятница, 19 февраля 2016 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Как экономить в прямых закупках? – об этом  
Екатерина Баранникова

4 стр.



Вопрос юристу

5 стр.

Информационные сообщения  
о торгах

6-8 стр.

### При исполнении контракта вид работ изменить нельзя

Такое изменение будет считаться нарушением Закона № 44-ФЗ. Если в процессе исполнения контракта возникла необходимость осуществить работы, вид которых в нем не указан, Минэкономразвития рекомендует провести новую закупку.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 30.12.2015 № Д28и-3847.

### Дата исключения сведений из РНП не зависит от даты фактического внесения их в реестр

В реестр недобросовестных поставщиков (РНП) данные об участнике были внесены с опозданием. Суд обязал антимонопольный орган исключить их из реестра по прошествии двух лет с даты, когда информацию должны были в нем отразить, а не с момента фактического внесения сведений.

Информацию необходимо включить в РНП в течение трех рабочих дней с даты, когда принято соответствующее решение. Это правило не было соблюдено: данные внесли в реестр с опозданием почти на пять месяцев. Суд не принял доводы УФАС, согласно которым сведения из РНП следует исключить по истечении двух лет с даты фактического внесения в реестр.

Если не уложиться в установленные сроки внесения сведений в РНП, можно нарушить права участников в сфере экономической деятельности. В рассматриваемом случае общество не могло участвовать в закупках, пока информация о нем не удалили из РНП.

Документ: Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 01.02.2016 № Ф02-7199/2015 по делу № А33-1948/2015. Путеводитель по контрактной системе в сфере закупок: в какой срок необходимо включить сведения в РНП.



Ольга Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Эффективность законодательства является результирующей, итоговой характеристикой его действия, свидетельствующей о его способности обеспечивать последовательное решение соответствующих экономических, социальных и иных проблем общества и государства. Относительно слабым звеном в системе факторов, определяющих уровень эффективности действующего российского законодательства, является его нестабильность. Эффективность законодательства может оцениваться по-разному. Традиционный подход к такой оценке ассоциирует эффективность законодательства с мерой (степенью) достижения той цели, которая ставилась перед принятием того или иного законодательного акта. Второй подход к оценке эффективности законодательства тяготеет к понятию внутреннего качества законодательства. При этом учитываются такие параметры (свойства) законодательного акта, как полнота охвата того или иного объекта регулирования, четкость и ясность изложения основных положений, общая нацеленность на решение приоритетных задач развития. [Бухвальд Е.М., Бахтин А.Р. Эффективность законодательства – сущность и методология измерения // Эффективность законодательства: вопросы теории и практика: монография. Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, В.П. Емельянцева. М., 2015. С. 26, 27.]

В российской экономике велика доля государственного капитала, государственных компаний и корпораций, поэтому вопросы регулирования осуществляемых ими закупок начали обсуждаться много лет назад.

С 1 января 2012 г. в Российской Федерации введено законодательное регулирование корпоративных закупок в целях обеспечения единства экономического пространства, создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений. Для реализации этих

## О некоторых вопросах эффективности российского законодательства о закупках

целей принят и действует специальный Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Несмотря на то, что Закон о закупках вступил в действие сравнительно недавно, судебная практика по спорам, связанным с применением его положений, весьма богата. Однако единые правовые подходы пока судами не выработаны, правовые позиции высшей судебной инстанцией не сформулированы.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках правовую основу закупок товаров, работ и услуг на территории Российской Федерации образуют: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ), Закон о закупках, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также принятые заказчиком правовые акты, регламентирующие правила закупки («положение о закупке»).

Отношения, регулируемые Законом о закупках, являются гражданско-правовыми, поскольку нацелены на определение (выбор) контрагента в целях заключения с ним договора (обязательственные правоотношения). В частности, согласно ч. 2 ст. 3 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Таким образом, можно заключить, что понятие «закупка» охватывает преддоговорные и договорные отношения между заказчиками и участниками закупки. В гражданских отношениях выбор контрагента выступает элементом принципа свободы договора – свободы усмотрения при выборе лица для заключения договора (п. 2 ст. 1, ст. 421 ГК РФ).

Несмотря на отсутствие в Законе о закупках центрального понятия, можно сказать, что закупка – это процедура поиска контрагента, причем такого, кто с максимальной вероятностью исполнит условия договора надлежащим образом. Осуществляя этот поиск, предприятие заботится, в первую очередь, о снижении собственных коммерческих рисков.

Согласно ст. 2 ГК РФ участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица. Закон о закупках распространяет свое действие на определенных юридических лиц, перечисленных в ч. 2 ст. 1 данного Закона (сфера действия закона по кругу лиц). Юридическое лицо подпадает под определение «заказчик» по смыслу Закона о закупках по одной из двух причин: либо оно осуществляет определенный вид деятельности (например, является субъектом естественной монополии или осуществляет регулируемые виды деятельности), либо имеет определенную организационно-правовую форму. Так, по организационно-правовой форме субъектами, осуществляющими закупки, являются

государственные корпорации, государственные компании, государственные унитарные предприятия, муниципальные унитарные предприятия, автономные учреждения, а также хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает 50%, бюджетные учреждения (при соблюдении ряда дополнительных условий).

Кроме того, заказчиками по смыслу Закона о закупках выступают дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более 50% долей в совокупности принадлежит вышеперечисленным юридическим лицам, за исключением бюджетных учреждений (п. 2 ч. 2 ст. 1); а также дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более 50% долей в совокупности принадлежит вышеперечисленным дочерним хозяйственным обществам (п. 3 ч. 2 ст. 1).

Таким образом, перечень заказчиков имеет закрытый характер и, в основном, ограничен организационно-правовыми формами соответствующих юридических лиц.

Закон о закупках определяет лишь общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к ней, сама же закупочная деятельность заказчика подлежит регламентации в положении о закупке, содержащем требования к закупке, среди которых:

- порядок подготовки и проведения процедур закупки, включая способы закупки;
- условия применения способов закупки;
- порядок заключения и исполнения договоров;
- иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 3 ст. 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Следовательно, конкурсы или аукционы являются обязательными способами закупки, а дополнительно к ним возможны иные способы закупки, виды и условия использования которых заказчик определяет самостоятельно в тексте своего положения о закупке.

Таким образом, Закон о закупках направлен на информационную открытость закупок и повышение конкуренции при осуществлении закупок субъектами регулирования данного Закона; его нормы предоставляют заказчику право выбирать инструментальный, необходимый для обеспечения потребностей в товарах, работах, услугах и конкурентоспособного функционирования самого заказчика на рынке.

В настоящее время в Российской Федерации имеется дифференцированное законодательное регулирование закупочных отношений: государственные закупки и закупки компаний с государственным участием регулируются по-разному и на основании разных актов. Однако нельзя утверждать, что такое разделение является последовательным. Так, с 1 января 2014 г. вступил в силу

Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе).

Закон о контрактной системе охватывает своим регулированием не только закупки государственных и муниципальных заказчиков, но и ряда организаций, которые правовому статусу заказчика вовсе не соответствуют (их можно условно именовать «псевдозаказчиками»). Можно сказать, что в Законе о контрактной системе возобладала идея (на наш взгляд, ложная) о том, что его должны применять все, кто так или иначе получает и расходует бюджетные средства. Речь идет об автономных учреждениях, унитарных предприятиях [согласно ч. 26 ст. 112 Закона о контрактной системе унитарные предприятия обязаны соблюдать данные требования с 1 января 2017 г.], получающих бюджетные средства на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности, а также иных юридических лицах, которые получают бюджетные инвестиции на реализацию инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства.

Контракты опосредуют один из видов расходных обязательств бюджета, в тех же случаях, когда отсутствует фигура публичного заказчика, для контрактной системы места нет. Неприемлемой представляется ситуация, которую можно обозначить как «условное применение закона»: в зависимости от истории происхождения денежных средств осуществляется выбор применимого закона. Например, все денежные средства автономного учреждения расходует с соблюдением требований Закона о закупках, но те, которые получены на осуществление капитальных вложений, — согласно Закону о контрактной системе. Целесообразность подобного раздвоения закупочной деятельности учреждения представляется сомнительной.

Таким образом, в действующем российском законодательстве наблюдается уникальный случай, когда субъект определяет правовой режим осуществления деятельности в зависимости от каких-либо обстоятельств и условий. Данная ситуация представляется недопустимой: закон должен иметь однозначное применение, его нормы не должны проникать за пределы сферы его регулирования. Если Закон о контрактной системе, исходя из его буквального названия, нацелен на обеспечение государственных и муниципальных нужд, то закупки товаров, работ, услуг лицами, которых подобных нужд не имеют, не должны регулироваться данным Законом.

Распространение требований Закона о контрактной системе на «псевдозаказчиков» демонстрирует четкую тенденцию в стремлении законодателя установить единые закупочные стандарты, и можно прогнозировать, что в ближайшие годы Закон о контрактной системе приобретет форму некоего «закупочного кодекса», т.е. станет единым и единственным федеральным законом, по правилам которого закупки будут осуществлять любые лица безотносительно их соответствия статусу государственного или муниципального заказчика (ст. 5–7 Закона о контрактной системе).

В подтверждение тезиса о движении отечественного законодательства к «закупочному кодексу», его унификации, можно отметить, что точек пересечения между двумя «закупочными» законами уже сейчас немало. Так, юридические лица — заказчики в рамках Закона о закупках могут оказаться перед необходимостью соблюдения требований Закона о контрактной системе в следующих случаях:

1) заключение договора с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по результатам конкурса, проводимого по правилам Закона о контрактной системе [Это правило касается не всех заказчиков, а лишь тех лиц, которые перечислены в ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», иными словами, полное совпадение в субъектном составе аудируемых лиц и заказчиков согласно ч. 2 ст. 1 Закона о закупках нет.];

2) отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке (ч. 4 ст. 8 Закона о закупках);

3) невыполнение заказчиком обязанности осуществлять закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства в объеме, установленном Правительством Российской Федерации (ч. 8.1 ст. 3 Закона о закупках).

Уместно отметить, что экстраполяция — расширение круга лиц, на которых воздействуют законодательные нормы, — стала характерной и для Закона о закупках. Так, Федеральным законом от 13.07.2015 г. № 249-ФЗ Закон о закупках был дополнен положением о том, что его нормы должны применять и те юридические лица, которые не перечислены в качестве заказчика в ч. 2 ст. 1 Закона о закупках. В настоящее время «псевдозаказчиками» стали юридические лица, реализующие инвестиционные проекты, стоимость которых превышает

величину (не менее 10 млрд. руб.), установленную Правительством Российской Федерации, и которым оказывается государственная поддержка при условии включения таких проектов в реестр инвестиционных проектов.

В данный момент времени в Российской Федерации наблюдается устойчивая тенденция к типизации закупочных процессов, в частности, приказом Росимущества от 24.12.2014 г. № 515 утверждено Типовое положение о закупочных процедурах, проводимых для нужд акционерных обществ с государственным участием. ФАС России 25.07.2015 г. разместил на своем сайте Стандарт осуществления закупочной деятельности, рекомендовав заказчикам следовать ему в своих закупочных практиках. Следует отметить, что данный документ воспроизводит основные положения Закона о контрактной системе.

В субъектах Российской Федерации также разрабатываются единые требования к положениям о закупке (см., например, приказ Департамента городского имущества г. Москвы, Главконтроля г. Москвы и Тендерного комитета г. Москвы от 14.04.2015 г. № 72/38/70-01-43/15).

Диапазон договорных отношений, которые входят в предмет регулирования Закона о закупках и составляют предмет закупочной деятельности заказчика, можно определить из названия самого Закона — это купля-продажа, где заказчик выступает покупателем; подряд и возмездное оказание услуг, в которых он занимает позицию заказчика работы или услуги.

Отношения, которые не регулируются Законом о закупках и, соответственно, к которым нет оснований применять положение о закупке, прямо перечислены в ч. 4 ст. 1 Закона о закупках, их перечень является закрытым, оснований для его расширительного толкования нет. Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках правовые акты заказчика, регламентирующие правила закупки (положение о закупке) регламентируют всю закупочную деятельность заказчика без каких-либо изъятий. Закон о закупках не наделяет заказчика правом самостоятельно решить, какие виды закупочной деятельности будут регулироваться положением о закупке, а какие — нет.

Именно такое мнение бьет сейчас в современной практике. В частности, ФАС России в письме от 01.09.2014 г. № АД/30947/14 отмечает, что Закон о закупках распространяется на закупки всех товаров, работ, услуг, за исключением случаев, указанных в ч. 4 ст. 1 Закона о закупках. При этом, по мнению ФАС России, в понимании Закона о закупках в качестве закупки может рассматриваться возмездное приобретение заказчиком товаров, работ, услуг независимо от вида договора, которым оформлено такое приобретение. [Следует отметить, что приведенное письмо ФАС России не носит нормативного характера, а сам ФАС России, а равно и какой-либо другой орган государственной власти, полномочиями по толкованию Закона о закупках и разъяснению его положений не наделен.]

Представляется, что данное суждение идет вразрез как с названием, так и с текстом данного Закона.

Определяющий способ толкования права — это буквальное (или адекватное) толкование: нельзя истолковывать шире того содержания нормы, которое означает ее максимально допустимый радиус регулирования. Конечный результат толкования — это применение существующей нормы в рамках, не противоречащих тем, которые прямо выражены в ней. Недопустимо противопоставлять «буквальный» и «действительный» смысл правовых норм, «букву» и «дух» закона, его содержание и внешнюю форму. За подобными попытками, как правило, скрывается намерение произвольно исказить смысл закона в угоду конкретному субъекту в конкретный момент времени.

В отечественном гражданском обороте имеется немалое количество договоров, которые не соотносятся с понятием «закупка товаров, работ, услуг», причем по разным причинам (основаниям). К таким договорам следует отнести, в частности, договор банковского вклада, договоры на благотворительность, арендные и лизинговые отношения.

Перспективы изменения Закона о закупках имеются. Так, 15 сентября 2015 г. Государственная Дума РФ приняла в первом чтении проект федерального закона № 821534-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в части совершенствования закупок)». [В настоящее время дата второго чтения по данному законопроекту не определена.]

Содержание данного законопроекта отвечает уже названной ранее тенденции сближения законодательного регулирования государственных закупок и закупок компаний с государственным участием (в части информационного обеспечения закупки, установления закрытого перечня способов закупки и проч.), а также типизации закупочных процессов путем разработки типовых положений о закупке со стороны органов государственной власти.

При этом необходимо отметить, что отечественное законодательство о закупках является весьма прогрессивным в плане информационной открытости процесса закупок, контроля за осуществлением процедур, возможностью судебной и внесудебной форм защиты прав и законных интересов участников закупки, внедрением комплекса мер, направленных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства. [См. постановления Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 г. № 1352 и от 29.10.2015 г. № 1169.]

Для оценки эффективности нормативного правового акта могут использоваться разные методики. В настоящем исследовании мы предлагаем воспользоваться методикой, разработанной к.ю.н. А.В. Павлушкиным. [См. подробнее: Павлушкин А.В. Правовой мониторинг // Эффективность законодательства: вопросы теории и практика монография. Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, В.П. Емельянцева. М., 2015. С. 62–66.]

Оценка эффективности законодательства о закупках по качественным показателям:

**1) несоблюдение гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.**

Дать оценку эффективности возможно в отношении граждан — участников закупки. Закон о закупках не содержит норм, направленных на создание юридических, организационных, процедурных, материально-финансовых и иных препятствий для реализации указанных прав, свобод и законных интересов в полном объеме, гарантированном Конституцией Российской Федерации и федеральными законами;

2) наличие нормативных правовых актов органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, а также муниципальных нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы.

Закон о закупках не содержит норм, позволяющих регулировать закупочные отношения на уровне субъектов Российской Федерации или муниципальных образований. Все подзаконные нормативные правовые акты федерального уровня, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы.

**3) искажение смысла положений федерального законодательства при принятии нормативного правового акта.**

В настоящее время имеется один нормативный правовой акт, который искажает содержание ст. 6 Закона о закупках. Так, постановлением Правительства РФ от 24.10.2015 г. № 1139 ФАС России была наделена контрольными полномочиями в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также получила право приостанавливать реализацию планов закупки товаров, работ, услуг, планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств (за исключением планов закупки товаров, работ, услуг, планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств заказчиков в соответствии с отдельными решениями Президента Российской Федерации, решениями Правительства Российской Федерации) в порядке и на условиях, которые определяются Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2 ч. 8.2 ст. 3 Закона о закупках.

Во-первых, образование контрольного органа в сфере закупок не предусмотрено ст. 6 Закона о закупках, данная норма содержит общее положение о контроле согласно законодательству Российской Федерации. Таким образом, назначение ФАС России органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, было бы правильным лишь после внесения соответствующих изменений в ст. 6 Закона о закупках.

Во-вторых, приостановление реализации планов закупки также не предусмотрено Законом о закупках, а кроме того представляет собой вмешательство в деятельность хозяйствующего субъекта, в то время как основным началом гражданского законодательства является принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, а кроме того гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (п. 1, 2 ст. 1 ГК РФ).

**4) несоответствие нормативного правового акта международным обязательствам Российской Федерации.**

Несоответствий не выявлено.

**5) неполнота в правовом регулировании общественных отношений.**

При применении данного показателя эффективности определяется достаточность нормативной регламентации конкретных общественных отношений, а также устанавливается наличие в нормативных право-

вых актах пробелов, затрудняющих уяснение смысла содержащихся в них норм.

По рассматриваемому показателю неэффективным в настоящее время является регулирование закупок, проводимых в электронной форме. [См. постановление Правительства Российской Федерации от 21.06.2012 г. № 616 «Об утверждении перечня товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме» (ред. от 30.12.2015г.).] Что означает электронная форма закупки, российское законодательство не указывает, поэтому электронной в настоящее время может считаться и процедура, проводимая через оператора электронной площадки в сети «Интернет», и прием заявок от участников закупки (претендентов на участие в закупке) посредством электронной почты. Кроме того, отсутствуют какие-либо нормативные требования к лицам, выступающим операторами электронных площадок, что создает предпосылки нарушения прав и законных интересов как заказчиков, так и участников закупки.

Необходимо также добавить, что из правила об осуществлении закупок в электронной форме есть исключения, которые сводят на нет саму идею электронизации закупочного процесса. Речь идет о том, что электронная форма закупки не может быть реализована в тех случаях, когда договор заключается на неконкурентной основе (у единственного поставщика). Произвольное расширение в положении о закупке случаев заключения подобных договоров на практике приводит к тому, что ряд заказчиков закупки в электронной форме не осуществляют вовсе.

Правительство Российской Федерации определяет процент закупок, осуществляемых в электронной форме, как один из показателей эффективности закупок. В частности, на 2016 год объем закупок, проведенных в электронной форме, должен составлять не менее 45% в общем объеме закупок, осуществляемых открытыми конкурентными способами. Однако по выполнению данного показателя перед Правительством Российской Федерации отчитываются только те заказчики, которые перечислены в распоряжении Правительства Российской Федерации от 29.05.2013 г. № 2013-р. В то время

как общего требования к объему электронных закупок для всех заказчиков согласно Закону о закупках не установлено.

С учетом изложенного правовое регулирование рассматриваемых отношений должно быть восполнено введением в Закон о закупках легального термина «закупка в электронной форме» с одновременной детализацией норм о документообороте, используемом в такой закупке; также целесообразно установить объем закупок, которые заказчики должны проводить в электронной форме и последствия невыполнения установленного требования.

#### б) коллизия норм права.

Коллизии норм права представляют собой противоречия либо расхождения между ними. В Законе о закупках коллизионными представляются норма ч. 19 ст. 4, посвященная размещению ежемесячной отчетности об общей стоимости и количестве договоров, заключенных по результатам закупки, и норма ст. 4.1, посвященная включению информации в реестр договоров. В реестр договоров в настоящее время включается огромный массив сведений и документов, а потому ежемесячная отчетность, не подтвержденная какими-либо документами, значения не имеет. Кроме того, такая отчетность не дает адекватного представления о картине закупочной деятельности заказчика, поскольку в отличие от реестра договоров, в данной отчетности учет ведется только заключенным договорам. Изменение, расторжение договора на содержание отчетности влияния не оказывает.

Еще одна коллизия связана с тем, что Закон о закупках игнорирует те гарантии, которые предусмотрены для лиц Федеральным законом от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», поскольку действительная или потенциальная ценность информации не является основанием для неразмещения ее в единой информационной системе. Таким образом, отечественные заказчики уязвимы в условиях конкурентных рынков, так как они не располагают возможностью скрыть информацию от своих конкурентов. В этой части Закон о закупках представляется неэффективным,

ведь заказчики в подавляющем большинстве являются коммерческими организациями, для которых неизвестность информации третьим лицам — это большое конкурентное преимущество. В этой части Закон о закупках нуждается в дополнении какой-либо сбалансированной нормой о пределах раскрытия сведений о закупках (заключенных договоров), относящихся к коммерческой тайне заказчика.

#### в) наличие (отсутствие) единообразной практики применения нормативных правовых актов.

Основным показателем здесь является принятие судами различных решений при аналогичных фактических обстоятельствах.

Принимая во внимание тот факт, что участники закупки могут обращаться за защитой своих нарушенных прав и законных интересов не только в суд, но и в ФАС России (административная форма защиты), необходимо анализировать и судебную практику, и административную практику рассмотрения жалоб. Следует констатировать противоречивость обеих практик, в настоящее время нет ни одной тематики споров или обжалования, по которым была бы выработана единообразная правовая позиция. Речь идет не о противоречиях между судебными и административными подходами, согласия нет ни в рамках судебной системы, ни между территориальными органами ФАС России. Таким образом, единообразная правоприменительная практика в сфере закупок отсутствует. По данному качественному показателю Закон о закупках следует признать неэффективным.

**Вывод.** Российское законодательство о закупках было проанализировано по восьми показателям, выявлено, что оно является неэффективным по следующим параметрам:

- искажение смысла положений федерального законодательства при принятии нормативного правового акта;
- неполнота в правовом регулировании общественных отношений;
- коллизия норм права;
- отсутствие единообразной практики применения нормативных правовых актов.

## Росатом утвердил B2B-Center в качестве площадки для проведения закупок в электронной форме

Центр электронных торгов B2B-Center впервые вошел в число электронных торговых площадок (ЭТП) для проведения закупок Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

Всего в перечень операторов ЭТП для проведения закупок корпорацией и ее организациями вошло три площадки.

«По результатам отбора ЭТП, который корпорация проводила в прошлом году, Росатом приступил к опытно-промышленной эксплуатации B2B-Center, — рассказал Алексей Дегтярев, генеральный директор компании. — В ходе этого периода все процедуры прошли корректно, без сбоев. Мы активно взаимодействовали с заказчиками атомной отрасли, привлекали для них потенциальных поставщиков, совершенствовали интерфейс системы. В результате площадка была официально утверждена для проведения электронных закупок Росатома».

Всего за период опытно-промышленной эксплуатации в системе зарегистрировались 82 предприятия атомной отрасли, которые объявили 189 процедур на общую сумму свыше 13,8 миллиардов рублей.

Средняя экономия в завершенных процедурах составила свыше 12,6%.

Предприятия, входящие в корпорацию, покупают с помощью B2B-Center оборудование и измерительные приборы для атомных электростанций, строительные, монтажные и автотранспортные услуги, а также транспортную технику.

Одной из самых эффективных процедур стала закупка ёмкостей системы аварийного охлаждения для Кольской АЭС. В процедуре приняли участие пять потенциальных поставщиков. В ходе торгов начальная максимальная цена контракта была снижена более чем на 35%, экономия составила свыше 124 миллионов рублей.

#### Подробнее о проекте:

99% всех закупок атомной отрасли проходят в электронной форме. Ежегодно предприятия Росатома проводят около 30 тысяч процедур на трех ЭТП. В ходе отбора операторов электронных площадок корпорация особое внимание уделяла требованиям информационной безопасности, надёжности, защиты от несанкционированного доступа, а также качеству обслуживания поставщиков.

B2B-Center реализовал полную интеграцию своего сервиса с единой отраслевой системой управления закупочной деятельностью (ЕОС-Закупки), которая автоматизирует все бизнес-процессы закупочной деятельности предприятий Росатома: от планирования и проведения закупок до заключения договоров, мониторинга их исполнения и составления отчетности.

В результате отраслевые заказчики могут работать в привычном для них интерфейсе и заходить на площадку только для того, чтобы опубликовать процедуру. В дальнейшем вся необходимая информация автоматически поступает в ЕОС-Закупки. Интеграция учитывает и постоянное развитие системы ГК «Росатом»: сервис ЭТП легко подстраивается под происходящие изменения.

Организациям, планирующим принять участие в торгах предприятий Росатома необходимо пройти регистрацию на площадке B2B-Center в качестве поставщика организаций атомной отрасли. Для участников закупок Росатома в системе B2B-Center предусмотрены специальные тарифы. Например, участвовать в закупках с начальной ценой до 200 тысяч рублей можно бесплатно.

## B2B-Center возглавил рейтинг лучших электронных торговых площадок по качеству услуг

Центр электронных торгов B2B-Center возглавил рейтинг лучших электронных торговых площадок по уровню удовлетворенности качеством их услуг, который был составлен рейтинговым агентством «Эксперт РА» по итогам 2015 года в рамках исследования «Электронные торговые площадки в России: кто есть кто?».

По оценке респондентов агентства, компания набрала 9,2 балла из 10 возможных. Также B2B-Center возглавил рейтинги ЭТП по гибкости и широте торгового-закупочного функционала; добросовестному исполнению поставщиками обязательств по договорам, заключенным на площадке и удобству навигации по сайту. Компания оказалась среди лидеров и по уровню конкуренции в торговых процедурах; широте и качеству дополнительных сервисов; профессиональной клиентской и технической поддержке.

«Крупные операторы ЭТП оказались полностью готовы к простимулированному кризисом росту спроса на свои услуги со стороны корпоративных заказчиков. По оценкам заполнивших анкеты компаний, качество сервиса крупнейших независимых площадок остается на стабильно высоком уровне по всем ключевым критериям», — делают вывод авторы исследования Дмитрий Миндич, ведущий аналитик «Эксперт РА», и Дмитрий Кабалинский, заместитель генерального директора агентства.

Согласно исследованию, развитие рынка электронных закупок опережает негативные тенденции, вызванные спадом инвестиционной и деловой активности компаний. Ведущие операторы ЭТП успешно используют изменившуюся экономическую ситуацию для наращивания своей клиентской базы, что может дать серьезный толчок развитию рынка, как только российская экономика перейдет к росту.

«Большинство крупнейших компаний России проводят закупки в электронной форме, — отметил генеральный директор B2B-Center Алексей Дегтярев. — ЭТП доказали свою эффективность государственным компаниям и частному бизнесу. Это прекрасный инструмент, который снижает затраты на закупки необходимых товаров и услуг, автоматизирует весь процесс и минимизирует сопутствующие риски. Мы благодарны нашим клиентам за высокую оценку работы B2B-Center, которую они дают третий год подряд».

Рейтинг ЭТП основан на данных опроса и анкетирования компаний, вошедших в 2015 году в рейтинг шестисот крупнейших по размеру выручки компаний России RAEX-600, данных о результатах закупок компаний на крупнейших ЭТП, предоставленных системой «Спарк-Маркетинг», анкетировании крупнейших операторов ЭТП, а также углубленных интервью с их руководителями. Всего в исследовании приняли участие 196 компаний, как использующие ЭТП, так и проводящие закупки в бумажной форме.

## Как экономить в прямых закупках?



**Екатерина Баранникова,**  
эксперт, Экспертный Совет  
при Правительстве Российской  
Федерации по направлению  
«Повышение эффективности  
госзакупок»

Рассмотрим методики оптимизации в закупках сырья и материалов для производственных компаний.

Прямые закупки (direct sourcing) — это управление затратами на сырье и комплектующие, необходимые для производства готовой продукции. Так, для производства пива необходимо закупать солод, ячмень, хмель, ферменты и т.д.

Финансовая эффективность прямых закупок зависит от нескольких факторов. Первый фактор — это корректное планирование, в соответствии с которым проводятся переговоры на закупку сырья. Чем больше закупаемый объем, тем выгоднее достигаемая в переговорах цена. Однако закупив больше, чем требуется по факту, можно столкнуться с увеличивающимися затратами на хранение, а потом и утилизацию сырья с ограниченным сроком годности. Не говоря об отвлечении финансовых средств, ведь за поставленное сырье необходимо платить поставщику, а временной разрыв между получением денег за продажу готовой продукции и поставку сырья для изготовления этой продукции может насчитывать несколько месяцев.

Таким образом, в компании должна быть четкая система планирования, которая делится на стратегическое (долгосрочное) и тактическое (ежемесячное и еженедельное) планирование. В свою очередь, планирование делится на два вида: отдел планирования, так называемый supply, который находится в рамках supply chain, и отдел планирования demand, который относится к планированию поставок для клиентов и входит в функцию продаж. То есть все, что относится к потокам от производств, различных складов и поставкам клиентам — планируется силами supply. Все, что касается планирования потребности клиентов — demand.

Эффективно, когда эти две службы находятся в рамках одного департамента, иначе могут возникать конфликты

и коммуникации, выливающиеся в дополнительные затраты. Так, если информация от demand вовремя не попадает в supply, то не будет готового товара вовремя, который можно отгрузить клиенту. Или наоборот: если supply вовремя не предупредит demand о том, что товар не придет или придет позже по объективным причинам (например, задержка на таможне, форс-мажор, др.), то demand будет давать обещания клиентам, рассчитывая на этот товар. От этого страдает общий результат бизнеса. Если же demand и supply объединены в одну функцию, то это наиболее эффективное решение для коммуникаций и финального результата точности планирования.

В текущей экономической ситуации, на рынке, пожалуй, отсутствует такая компания, у которой точность планирования приближалась бы к 100%. К сожалению, многие уважаемые компании сейчас имеют точность планирования в 30% (!). Подстраиваясь по реалии рынка, отдел закупок должен принимать этот важный фактор во внимание. Поэтому в переговорах на поставки сырья целесообразно зафиксировать разные «линейки» цен по разным партиям/объемам поставок в год. График же поставок желательно обозначить в договоре как «ориентировочный» с указанием, что точные объемы согласовываются сторонами ежемесячно путем размещения заявок на поставку. Таким образом, можно избежать «выкупа» ненужного по факту объема сырья. Так как «ориентировочный» график поставок неудобен поставщику, у которого есть свой производственный план и обязательства перед другими клиентами, то успех переговоров возможен при долгосрочном сотрудничестве поставщика и покупателя, когда поставщик понимает и принимает во внимание прогнозы закупщика, а закупщик понимает производственные процессы и планирование поставщика, согласовывая порядок размещения заказов таким образом, чтобы достичь максимально взаимовыгодного эффекта для обеих компаний.

Вторым фактором, влияющим на финансовую эффективность прямых закупок, является так называемый Tier-2 Sourcing или управление затратами поставщиков своего поставщика. По разным причинам (объемы, профессионализм и т.д.) поставщик крупной корпорации может иметь более высокие цены от своих поставщиков, чем цены, которые эти же поставщики могли предложить корпорации. Например, тарифы на перевозку были существенно снижены за счет использования одного перевозчика как закупщиком (перевозки готовой продукции), так и его поставщиков (перевозки сырья). В итоге, все стороны достигли экономической выгоды: закупщик снизил цены, его поставщик снизил свои затраты на транспорт и перевозчик увеличил оборот.

Третьим фактором экономической эффективности является грамотное использование «глобальных» рычагов закупки. Так, большинство транс-

национальных корпораций (далее ТНК) закупают одни и те же товары/услуги в разных странах у одних и тех же поставщиков, объединяя потребности нескольких рынков в одном тендере для достижения выгодной цены. Однако часто эти цены котируются в валюте (евро, доллары), что в настоящее время не всегда выгодно российскому рынку. Поэтому когда в глобальном тендере был выбран европейский поставщик, предложивший единую цену на базе Инкотермс FCA (город в Италии), то российское подразделение ТНК при поддержке своих глобальных коллег согласовало особые условия на российский рынок с учетом валютных рисков. Ведь экономический результат для закупщика при поставках в евро на Едином Рынке ЕС, где это основная валюта платежа, и при импорте в РФ совершенно отличен.

Четвертым фактором оптимизации в прямых закупках является совместная инновационная разработка (co-development) с участием как покупающей стороны, так и стратегического поставщика. При совместной разработке потребности обеих сторон учтены в самом начале, когда поставщик разрабатывает продукт под потребности закупщика, а второй гарантированно закупает впоследствии товар у данного поставщика по заранее согласованным коммерческим условиям. Данная модель возможна для реализации со стратегическими поставщиками. Риск заключается в защите прав на интеллектуальную собственность. В частности, какой стороне будут принадлежать права на результат совместной разработки? К сожалению, часто разработки начинаются без оформления каких-либо договорных отношений, что может привести впоследствии к закупке по завышенным ценам, т.к. у закупщика не будет конкурирующего аналога, а цена на разработанный продукт начнет обсуждаться после финализации разработки а не до ее начала. К тому же, недобросовестный поставщик может воспользоваться совместной идеей только в свою пользу или в пользу третьих лиц, начав активно продавать товар конкурентам закупщика. Первая ситуация возможна, когда поставщик одновременно является конкурентом закупщика. Например, если речь идет о контрактном производстве, на котором производятся бренды данного завода и бренды закупщика (по лицензионному договору). Таким образом, для достижения выгодного результата правила игры и коммерческие условия должны быть согласованы «на берегу», то есть до начала разработки и оформлены в соглашении сторон.

Пятым фактором являются рамочные договоры. Построение успешных долгосрочных отношений с поставщиком, отлаженные процессы взаимодействия, скорость сервиса и оптимизация документооборота (счета по одному договору и контрагенту нежели чем обработка платежей по разным контрагентам и многочисленным договорам с ними), а также достижение более выгодных цен за счет встречной гарантии закупки у поставщика, безусловно, положительно влияют на

экономический результат. Однако при условии, что Вы предусмотрели гибкий выход из договора, ведь при условии меняющейся экономической ситуации иметь обязательства на три года вперед может оказаться невыгодным. График поставок и объемы опять же должны быть «ориентировочными», а порядок индексации цен заранее определен в договоре. Наконец, при усилившейся монополизации поставщика всегда нужно иметь возможность усиления конкуренции, то может быть проблематичным, если вы связаны долгосрочными обязательствами. Таким образом, рамочный договор должен предусматривать возможности маневрирования в меняющейся экономической ситуации.

Шестым фактором является переход на более высокие стандарты качества при сохранении прежней цены. Даже учитывая, что поставщик заменит бракованный товар на качественный, у закупщика все равно образуются дополнительные затраты: упущенная выгода от срыва поставки клиенту из-за отсутствия товара, который не был произведен из-за отсутствия качественного сырья; штраф от клиентов за просрочку поставок; длительное отвлечение денежных средств, если за сырье был оплачен аванс; затраты от браковки качественного сырья из-за поставки некачественных компонентов (например, качественная жидкость напитка разлита в некачественные бутылки, которые некорректно были пропущены при входном контроле), а также затраты на отбраковку (например, сплошная переборка компонентов в отсутствие автоматизированных возможностей) и т.д. Поэтому повышая качество, закупки одновременно достигают и экономический эффект, особенно если цены остаются без изменения. Каким образом поставщик может согласиться на такое предложение, ведь его затраты на обеспечение более высоких стандартов качества будут возрастать? Часто в арсенале крупных корпораций имеется огромное множество оптимизационных решений, опыта Lean Six Sigma и ноу-хау по повышению и обеспечению высокого уровня качества продукции. Для российских поставщиков эти знания могут оказаться бесценными. Поэтому взамен на ноу-хау и методики оптимизации вполне можно договориться со стратегическими поставщиками о повышении качества при сохранении прежней цены.

Наконец, для достижения устойчивой финансовой эффективности в прямых закупках возможно провести организационные изменения в корпорации, объединив на уровне одного юридического лица закупочные потребности нескольких подразделений. В частности, такой проект реализован альянсом АВТОВА3-Renault-Nissan (Renault-Nissan Purchasing Organization (RNPO)).

В реализации данного проекта возможно достижение экономии как за счет объединения потребностей трех партнеров на российском рынке, так и глобальные возможности, ведь с 2001 Renault и Nissan достигают синергии в закупках в мире. ■

## ТПП РФ обратится к Медведеву с просьбой исключить клининг из госзакупок

Торгово-промышленная палата РФ обратится к премьер-министру Дмитрию Медведеву с просьбой вывести клининговые услуги из госзакупок по Закону № 44-ФЗ. Такое решение было принято в четверг на заседании комитета по предпринимательству в ЖКХ ТПП РФ, передает корреспондент «Агентства Бизнес Новостей».

Как отметил и.о. директора Ассоциации российских уборочных компаний (АРУК) Геннадий Дасевич, в последнее время участились случаи демпинга среди клининговых компаний при проведении тендеров.

«За последние годы цены на услуги выросли на 43%. А на клининговые услуги цены не повышались с 2014 года», — сказал Дасевич.

Компании снижают первоначальную стоимость на 10-80%. «А это существенно снижает качество проводимых работ», — отметил Дасевич. По его словам, необхо-

димо проводить торги на конкурсной основе, осуществляя контроль за участниками торгов.

Также комитет ТПП РФ предложил ввести систему категорирования для потенциальных участников торгов. Их разделят на четыре группы в зависимости от годового оборота, уровня профессионализма работников, возраста компании и т.д.

Добавим, в сфере профессиональной уборки задействовано свыше 2 млн человек. Клининг осуществляет порядка 1,5 тыс. компаний. В настоящий момент ряд госучреждений по Закону № 44-ФЗ закупают услуги по уборке. Однако качество работ зачастую вызывает сомнения из-за сильного снижения стоимости закупки.

«Агентство Бизнес Новостей» ■

## Вопрос юристу

**На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.**

Обязательно ли включать в контракт, заключенный с единственным поставщиком на основании п. 25, ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, требование об обеспечении контракта?

Да, обязательно.

Может ли наше учреждение заключить договор на основании п. 23 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, если нам на праве оперативного управления передали здание, а все коммунальные услуги идут через владельца другого здания, расположенного рядом, так как точки входа горячей воды находятся на их территории? У нас есть только прямой контракт на поставку электроэнергии, все остальные коммунальные услуги идут через соседей. По мнению нашего юриста мы не можем сослаться на эту статью, так как в ней однозначно указано что поставщик и заказчик должны находиться в одном здании.

Ваш юрист совершенно прав: эта ситуация не подходит под норму п. 23 ч. 1 ст. 93 Закона

№ 44-ФЗ. Вы спросите, как быть тогда? На практике заказчики все равно заключают контракты на основании нее, так как нет иного специального основания для контракта с соседями в Законе № 44-ФЗ. К сожалению, налицо законодательный пробел.

Организация проводит запрос котировок по правилам Закона № 223-ФЗ. Мы как участники подали заявку и хотели присутствовать на вскрытии конвертов. В их положении о публичном вскрытии нет информации (ни запрета, ни разрешения). Но есть информация о прозрачности и открытости закупок, так же, как и в самом законе. Заказчик отказывается нас пускать на вскрытие конвертов, мотивируя тем, что их положением это не предусмотрено. Есть подозрение, что закупки их проходят нечестно.

Правомерен ли их отказ? Если подать жалобу в ФАС или прокуратуру, можно ли повлиять на дальнейший порядок работы по запросам котировок данной организации? Можно ли признать результаты данной закупки несостоявшимися?

На все Ваши вопросы следует дать отрицательный ответ. Закон № 223-ФЗ не устанавливает обязанность заказчика проводить публичное вскрытие конвертов с заявками. «Про-

зрачность» может означать что угодно, например, размещение протоколов вскрытия конвертов на сайте. Оснований для жалоб в Вашем случае я не вижу, причин признавать процедуру несостоявшейся тоже нет.

Будет ли верным приобретение жилья для детей – сирот на основании п. 39 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ путем участия в долевом строительстве при соблюдении застройщиком требований Федерального закона 24.07.2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»?

Да, верно.

Наше унитарное предприятие осуществляет свою закупочную деятельность в рамках Закона № 223-ФЗ на основании положения о закупке. Произошла следующая ситуация. После проведения запроса ценовых котировок определен победитель, в наш адрес он направил подписанный договор в редакции, отличающийся от размещенного на официальном сайте в части срока подачи заявок, расторжения. С целью не нарушить сроки публикации мы подписали данный договор в отсканированном виде и разместили на площадке, в оригинале с нашей стороны договор еще не подписан, подписан только контрагентом.

Можно ли признать победителя уклонившимся от заключения договора, если у нас в положении прямо не прописано, что при заключении договора изменение условий в одностороннем порядке не допускается? Также в договоре не зафиксировано, что отсканированный вариант договора считается заключенным и действительным. Означает ли в данном случае, что изначально мы фактически согласились, а сейчас утверждаем, что контрагент уклоняется от заключения договора.

Вы попали в весьма двусмысленную ситуацию, с одной стороны, Вы публично разместили информацию о том, что с Вашей стороны договор заключен (разместили отсканированную копию), то есть не возразили против изменений, внесенных победителем. С другой стороны, подписанного оригинала нет, но утверждать, что победитель уклонился от заключения договора теперь уже поздно. Квалифицировать уклонение и размещать подписанный договор на сайте – это взаимоисключающие действия.

Можно ли ГУПу заключать договоры каждый квартал в течение текущего года на получение услуг по заправке картриджей и ремонту оргтехники на сумму до 100 тыс. руб. с одним и тем же поставщиком?

Законодательством такие действия не запрещены.

Вправе ли заказчик требовать от участников закупки по Закону № 44-ФЗ копии акта о вводе в эксплуатацию объекта капитального строительства? Наименование работ текущего аукциона – «Строительство объекта под ключ с вводом в эксплуатацию» при том, что специализированных либо особо сложных работ нет. Электронный аукцион в открытой форме.

Заказчик ссылается на Приложение 1 к постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 г. № 99. Но там, как я поняла, рассматриваются требования для участников «конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов». Про открытый аукцион в электронной форме речи не идет.

Наличие «специализированных» работ значения не имеет, главное – начальная (максимальная) цена контракта. Если она превышает 10 млн. руб., то установление дополнительных требований возможно. В указанном Вами постановлении упомянуты аукционы, следовательно, отдельно указывать «открытый аукцион в электронной форме» не требуется. ■

## Валерий Бахин о перспективах развития и проблемах системы госзакупок в рамках Закона № 44-ФЗ

**Валерий Бахин, председатель Комитета по регулированию контрактной системы госзакупок, дал интервью журналу "Бюджет", в котором рассказал о перспективах развития контрактной системы и проблемах ее реализации в рамках Закона № 44-ФЗ.**

На вопрос о видимых пробелах законодательства 44-ФЗ Валерий Викторович ответил, что в отношении контрактной системы госзакупок законодательные нормы уже сформированы, но нуждаются в доработке. Дорабатывать закон, по мнению председателя комитета, необходимо при учете мнений участников рынка.

Ключевой проблемой нынешней системы закупок Бахин выделил демпинг на торгах. В ст. 37 Закона 44-ФЗ есть норма, которая должна была нивелировать старания участников торгов демпинговать. Но в полной мере она не избавляет рынок госзакупок от необоснованного снижения цен. Первая антидемпинговая мера в 44-ФЗ – необходимость обеспечения контракта для всех участников тендера, вторая – подтверждение добросовестности претендентов на закупку. Но предприниматели не испытывают проблем в плане внесения обеспечения госконтракта. Особенно это актуально для крупных закупок, цена которых значительно превышает сумму обеспечения.

В условиях нестабильной экономики в стране Бахин выделил еще одну проблему системы госзакупок – слабую поддержку местных производителей продукции. Для регионов очень важное значение имеет поддержка именно своих производителей, ведь они платят налоги в бюджет своего региона, создают в нем новые рабочие места и решают социальные задачи. Это в законе о контрактной системе госзакупок 44-ФЗ не учтено, никаких преференций местные производители на гостендерах не получают. Валерий

Бахин предложил исправить эту ситуацию, например – закрепить в федеральном законодательстве норму о возможности формировании субъектами федера-

ции списков услуг, товаров и работ, закупка которых будет проводиться с преференциями для местных товаропроизводителей.

В отношении возможного субъективизма оценки заявок претендентов госзакупок Бахин высказал свое мнение, что в этом плане Закон 44-ФЗ дает достаточно точные указания, что позволяет защитить участников торгов от субъективного мнения госзаказчика. Например, документация тендера должна содержать критерии оценки, по которым конкурсная комиссия будет рассматривать заявки участников. По правилам оценки заявок, выбирать подходящего поставщика комиссия должна по стоимостным и нестоимостным критериям.

Стоимостные критерии – это цена госконтракта, расходы, идущие на ремонт и эксплуатацию товаров и другие характеристики, которые можно оценить в рублях. Субъективизм в оценке этих параметров проявить невозможно.

К нестоимостным критериям можно отнести функциональные, качественные, экологические характеристики продукции, квалификацию участника.

В Волгоградской области сейчас используется инструкция по заполнению заявок претендентами на конкурсы. В ней расписано, что именно потенциальный поставщик должен написать в заявке. Например, если в конкурсной документации требуется написать об опыте успешных поставок или выполненных претендентом работ, то заявителю необходимо привести конкретные единицы измерения – длительность работы по предмету деятельности, количество выполненных работ, группы товаров или услуг, с которыми он работал. В итоге, конкурсной комиссии останется сравнить цифровые показатели участников и выбрать среди них того, кто лучше остальных соответствует заявленным требованиям. Кроме того, и сам участник сможет определить то количество баллов, которое он получит, исходя из документации к тендеру и составленной лично им заявки, информирует <http://torg94.ru>. ■

## Приказ Минпромторга опередил свое время ФАС не согласовала методику инспекций иностранных фармзаводов

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) обвинила Минпромторг в несоблюдении процедуры регистрации приказа об установлении методики инспектирования зарубежных фармпроизводителей. Ведомство направило в министерство письмо (есть у "Ъ") с указанием вернуть документ на доработку, так как он выпущен без согласования с антимонопольной службой.

ФАС предлагает Минюсту отменить регистрацию приказа Минпромторга от №9 от 11.01.2016, утвердившего методику определения размера и предельного размера платы за услугу по инспектированию иностранных производителей на соответствие стандартам GMP.

Соответствующее письмо есть в распоряжении "Ъ". Напомним, в январе этого года директор Ассоциации международных фармацевтических производителей (АИМФ) Владимир Шипков сообщил "Ъ", что из-за изменений законодательства с 1 января

2016 года иностранные производители не могут начать процесс регистрации в стране новых препаратов. Для регистрации им необходимо было получить предварительное заключение о соответствии присвоенного им международного сертификата GMP (в российской версии – «Правила организации производства и контроля качества лекарственных средств») российским требованиям. Однако, как заявил тогда господин Шипков, для работы российского инспектора попросту отсутствует правовая база: получить сертификат негде и не у кого.

Правила организации и проведения инспектирования производителей, а также выдачи заключений о соответствии производителя лекарственных средств указанным требованиям были утверждены правительством лишь 3 декабря 2015 года, а 18 декабря вступили в силу. Из-за этого нормативно-правовые акты, необходимые для определения порядка выдачи заключений о соответствии, формы заявления на проведение

инспекции, инспекционного отчета, заключения о соответствии, а также методики расчета платы за инспектирование производственных площадок, расположенных за пределами РФ, были не готовы (см. "Ъ" от 29 января).

В начале февраля Минпромторг выпустил приказ, утверждающий методику определения размера платы за оказание услуги по инспектированию заводов иностранных производителей лекарств на соответствие требованиям стандарта GMP и орган, уполномоченный проводить экспертизу (см. "Ъ" от 9 февраля). Однако, как отмечает в письме ФАС, документ не прошел согласование с антимонопольным ведомством, что является обязательным этапом согласно Правилам определения размера платы за оказание услуг (утверждены постановлением правительства РФ №352 от 6 мая 2011 года). «ФАС просит отменить государственную регистрацию указанного проекта приказа и вернуть его в Минпромторг», – говорится в письме.

Анастасия Мануйлова, <http://www.kommersant.ru> ■

**Анонс IV Всероссийской практической конференции-семинара  
«КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2016:  
практика применения Федерального закона № 223-ФЗ»**

17–18 марта 2016 года Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий (Институт госзакупок, [www.goszakupki.ru](http://www.goszakupki.ru)) проводит **IV Всероссийскую практическую конференцию-семинар «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2016: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ»** (г. Москва, гостиничный комплекс «Измайлово»).

Конференция посвящена рассмотрению практических вопросов осуществления закупок товаров, работ, услуг бюджетными и автономными учреждениями, унитарными предприятиями, иными государственными и муниципальными организациями и субъектами естественных монополий в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В ходе конференции планируют выступить ответственные сотрудники Минэкономразвития России, Центрального аппарата ФАС России и Управления ФАС России по Москве, эксперты Института госзакупок, представители заказчиков и экспертных организаций в сфере корпоративных закупок.

С 1 января 2016 года законодательство о корпоративных закупках значительным образом изменяется, в частности, расширяется перечень закупок в электронной форме, изменяется форма плана закупок и порядок осуществления закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства. Кроме того, в 2016 году ожидается определение закрытого перечня электронных площадок, на которых заказчики смогут осуществлять закупки в электронной форме, определение закрытого перечня способов закупок, которые могут быть предусмотрены в положении о закупке, принятие перечня заказчиков, в отношении которых будет предусмотрена обязанность осуществлять закупку инновационной и высокотехнологической продукции.

Эти и другие проблемы применения законодательства о корпоративных закупках, практика контрольных и судебных органов при рассмотрении споров, возникающих при применении указанного закона, будут рассмотрены различными докладчиками в ходе конференции. Подробная информация о конференции, в том числе перечень заявленных докладов, условия участия размещены на сайте Института: [www.goszakupki.ru](http://www.goszakupki.ru). Пресс-релиз и фотоотчет о конференции 2015 года также размещены на сайте Института.

Приглашаем всех заинтересованных лиц принять участие во Всероссийской практической конференции-семинаре «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2016: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ».

**Энергетические предприятия Западной Сибири сэкономили в 2015 году 680 млн. рублей на закупках**

В 2015 году АО «Агентство специального снабжения» сэкономило на закупках более 680 млн. рублей за счет проведения конкурентных процедур в электронной форме. Компания осуществляет закупки для предприятий энергетического комплекса Западно-Сибирского региона, среди которых АО «СИБЭКО», НПО «ЭЛСИБ» ПАО, АО «РЭС», АО «Бийскэнерго».

Всего за год было проведено закупочных процедур на общую сумму более 8 млрд. рублей. АО «АСС» специализируется на осуществлении закупочных процедур в электронной форме. На протяжении 5 лет компания проводит закупки на Торговом портале «Фабрикант». Электронная форма закупок позволяет привлечь на торги большее число участников, обеспечить высокий уровень конкуренции и получить наиболее выгодные предложения от поставщиков. Среднее число участников на торгах, проводимых АО «АСС», составляет 4 компании.

Генеральный директор АО «АСС» Андрей Николин отметил, что добиться значительного экономического эффекта позволили высокие показатели конкуренции на торгах: «Чтобы привлечь как можно больше участников на наши торги, мы осуществляем целый ряд мер. Начиная от правильно заполненных параметров извещения о закупке на электронной площадке, что облегчает поиск процедур для потенциальных участников, и заканчивая индивидуальной работой с поставщиками. У нас сформирована собственная база проверенных поставщиков, включающая около 8 тысяч компаний из различных отраслей. Кроме этого, мы дополнительно проводим мониторинг рынка и поиск поставщиков из открытых источников».

По исследованию Торгового портала «Фабрикант», компания АСС признана «Закупщиком года – 2015». Это показатель эффективности работы и знак перспективной и открытой компании, имеющей стабильное положение на рынке.

**ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ**

**ПАО «Мосэнерго» сообщает о проведении торгов  
на право заключения договора купли-продажи имущества,  
расположенного по адресу: Московская область, Шатурский район.**

**Продавец:** ПАО «Мосэнерго» (Собственник Имущества), в лице **Организатора торгов (Агента):** ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности», официальный сайт: <http://www.gbес.ru>; тел./факс: +7 (495) 781-59-29; моб. тел. 8-926-614-91-39 (Михаил Семенцов).

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **25 марта 2016 г.** в 12:00 по московскому времени.  
**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.



**Выставляемое на торги Имущество:**

№	Инв. №	Наименование	Адрес	Право собственности на объект
1	10100001843	Гараж, 1-этажный, общая площадь 650,90 кв.м, инв.№7497, лит.Х	Московская область, Шатурский район, Петровский с.о., д. Лешово, территория гаража	50 АГ № 722372 от 19.03.2002 г.
2	10100001844	Теплая стоянка, 1-этажная, общая площадь 516,60 кв.м, инв.№ 7345, лит.Б	Московская область, Шатурский район, Шатурторфский ПС с.о., пос.Шатурторф, тер.крытых стоянок	50 АД № 288160 от 27.01.2003 г.

3	10100001845	Теплая стоянка, 1-этажная, общая площадь 317,60 кв.м, инв.№ 7692, лит. А, А1, А2, А3	Московская область, Шатурский район, Новосидоровский с.о., д. Ботино	50 АГ № 953370 от 22.07.2002 г.
4	10100001846	Ремонтно-механическая мастерская, 1-этажная, общая площадь 79,50 кв.м, инв.№ 7497, лит.С	Московская область, Шатурский район, Петровский с.о., д. Лешово, территория гаража	50 АГ № 598230 от 26.11.2001 г.

Имущество выставляется на торги единым лотом.

**Начальная цена:** 2 606 000 (Два миллиона шестьсот шесть тысяч) рублей без учета НДС.

**Шаг повышения начальной цены:** 100 000 (Сто тысяч) рублей, НДС не облагается.

**Размер задатка:** 10 % начальной цены лота (сумма внесенного задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по договору купли-продажи с лицом, выигравшим торги).

**Заявки на участие в торгах и договор о задатке** (по типовой форме), подписанные уполномоченными лицами Претендента, принимаются Организатором торгов **с 20 февраля 2016 г.** (с 10-00 до 17-00 часов по московскому времени) **по 23 марта 2016 г.** (с 10-00 по 17-00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

Полная информация о требованиях, установленные для Претендентов на участие в торгах, порядке проведения торгов, формах соглашений о задатке и договора купли-продажи, а также условия их заключения размещены на сайте организатора торгов.

Дополнительную информацию о порядке проведения торгов можно получить по указанным контактным телефонам Организатора торгов и Продавца.

**Контакты:**

- **ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности»:**
- Михаил Семенцов, тел.: +7 (495) 781-59-29, моб. тел. 8-926-614-91-39;
- <http://www.gbес.ru>.
- **Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ПАО «Газпром»:** тел.: +7 (495) 719 51 98; e-mail: [inf@adm.gazprom.ru](mailto:inf@adm.gazprom.ru).

**ООО «Запсибгазторг» филиал «Белоярскгазторг» извещает  
о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже  
принадлежащего ему имущества (магазины), расположенного по адресу:  
Россия, Тюменская обл., ХМАО, г. Белоярский, 3 мкр, д.40, д.39, д.42, д.24**

**Продавец:** ООО «Запсибгазторг» филиал «Белоярскгазторг», тел. (34670) 2-21-86, e-mail: [n-l-r80@yandex.ru](mailto:n-l-r80@yandex.ru).

**Организатор торгов (далее ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 7225949, [centerRID@mail.ru](mailto:centerRID@mail.ru), <http://центр-рид.рф>.

**Место, дата и время проведения торгов в электронной форме:** 12:00 **24.03.16г.** на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее ЭТП) – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».

**Выставляемое на торги Имущество:**

**Лот №1** – нежил.сооружение – магазин «Уют», общ. пл. 1262,18 кв.м., этаж 1, **местонахождение:** Тюменская обл., ХМАО, г. Белоярский, 3 мкр, д.40, № объекта: 86:14:06:00001:040:0000, свид-во о гос. регистрации права собственности 86-АА 038781 от 14.08.2000 г., дата регистрации в ЕГРП 14.08.2000 г., запись 86-01/14-03/2000-1058/01.

**Начальная цена:** 28 119 160 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 281 191 руб.

**Размер задатка:** 1 405 958 руб. (НДС не облаг.);

**Лот №2** – магазин №15 «Смешанных товаров», общ. пл. 287 кв.м, этаж 1, **местонахождение:** Тюменская обл., ХМАО, г. Белоярский, 3 мкр, д.39, № объекта: 86:14:00001:039:0000, свид-во о гос. регистрации права собственности 86-АА №038953 от 05.10.2000 г., дата регистрации в ЕГРП 28.09.2000 г. запись 86-01/14-03/2000-1271/01.

**Начальная цена:** 7 450 960 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 74 509 руб.

**Размер задатка:** 372 548 руб. (НДС не облаг.);

**Лот №3** – магазин «Овощи», нежил. строение, общ. пл. 415,8 кв.м., этаж 1, подз.этажность – нет, инв.№918, **местонахождение:** Тюменская обл., ХМАО, г. Белоярский, 3 мкр, д.42, кад.№ объекта: 86:14:06:00001:042:0000, свид-во о гос. регистрации права собственности 86-АА №626128 от 01.11.2004г, дата регистрации в ЕГРП 01.11.2004 г. запись 86-01/14-6/2004-396.

**Начальная цена:** 6 874 500 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 68 745 руб.

**Размер задатка:** 343 725 руб. (НДС не облаг.);

**Лот №4** – магазин «Кулинария» №02, общ.пл. 84,8 кв.м., расположен на 1 этаже 5-ти этажного жилого дома, инв.№36, **местонахождение:** Тюменская обл., ХМАО, г. Белоярский, 3 мкр, д.24, кад.№ объекта: 86:14:06:00001:024:0002, свид-во о гос. регистрации права собственности 86-АА №419225 от 20.08.2002 г, дата регистрации в ЕГРП 19.08.2002 г., запись 86-01/14-3/2002-68.

**Начальная цена:** 2 171 700 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 21 717 руб.

**Размер задатка:** 108 585 руб. (НДС не облаг.).

**Обременения Имущества (Лотов):** Отсутствуют.

На вышеуказанное Имущество зарегистрировано право собственности.

К участию в Торгах допускаются Заявители, зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах **с 12:00 22.02.16г. по 16:00 22.03.16г.** заявку (по форме ОТ) с документами. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя, размещены на ЭТП.

**Дата признания претендентов участниками аукциона: 23.03.16г.**

Время везде московское. Вся доп. информация запрашивается у ОТ.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте ОТ.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении открытых торгов на право заключения договора купли-продажи здания овощехранилища, расположенного по адресу: Московская обл., Луховицкий р-н, с. Алпатьево, ул. Санаторная

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».  
Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-04-40, e-mail: a.kunceva@gtm.gazprom.ru.  
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», тел.: 8 (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.  
**Организатор торгов:** ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.  
**Дата и время проведения торгов:** 25 марта 2016 года в 14 часов 00 минут по московскому времени.  
**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.  
**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):** Нежилое 1-этажное здание овощехранилища общей площадью 94,6 кв. м (по внутреннему обмеру)

и 183,4 кв. м (по наружному обмеру). Высота 2,85 м. Строительный объем 335 м<sup>3</sup>. Фундамент железобетонный ленточный, стены блоки, крыша железная.  
Расположено на участке 10 000 кв. м с кадастровым номером 50:35:0020503:397. Вид права земельного участка – бессрочное (постоянное) пользование, категория – земли поселений.  
**Местонахождение имущества:** Московская область, Луховицкий р-н, с. Алпатьево, ул. Санаторная, санаторий «Приокские дали», стр. 1.  
**Начальная цена Имущества:** 1 725 000 (Один миллион семьсот двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек (без учета НДС).  
**Шаг повышения цены:** 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.  
**Размер задатка:** 150 000 рублей (Сто пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.  
Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 20 февраля 2016 г. по 23 марта 2016 г. (с 10:00 по 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.  
Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

### ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о продаже незавершенного строительством жилого дома, расположенного по адресу: Ростовская область, Аксайский район, пос. Октябрьский, ул. Котовского, д. 29

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».  
Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-04-40, e-mail: a.kunceva@gtm.gazprom.ru.  
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», тел.: 8 (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.  
**Организатор торгов:** ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.  
**Дата и время проведения торгов:** 25 марта 2016 года в 15 часов 00 минут по московскому времени.  
**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

ного строительства 2-х квартирного дома пос. Октябрьский; находится в аренде сроком на 49 лет.  
**Место нахождения Имущества:** Ростовская область, Аксайский район, пос. Октябрьский, ул. Котовского, д. 29.  
**Начальная цена имущества:** 3 452 680 (Три миллиона четыреста пятьдесят две тысячи шестьсот восемьдесят) рублей 00 копеек (с учетом НДС).  
**Первый шаг понижения цены:** 40 536 (Сорок тысяч пятьсот тридцать шесть) рублей 00 копеек  
**Последующие шаги понижения цены:** 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек  
**Минимальная цена:** 2 762 144 (Два миллиона семьсот шестьдесят две тысячи сто сорок четыре) рубля 00 копеек  
**Шаг повышения цены:** 50 000 (Сто тысяч) рублей 00 копеек.  
**Размер задатка:** 300 000 (Триста тысяч) рублей 00 копеек.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):** Объект незавершенного строительства – 2-х квартирный дом общей площадью 208,4 кв. м. Земельный участок под застройку площадью 2 280 кв. м, кадастровый номер 61:02:0080109:161, разрешенное использование: для размещения и эксплуатации объекта ООО «Мострансгаз» – незавершен-

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 20 февраля 2016 г. по 23 марта 2016 г. (с 10:00 по 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.  
Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

### ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о продаже нежилого здания, расположенного по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский район, Воздвиженский с.о., дер. Рязанцы

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».  
Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-04-40, e-mail: a.kunceva@gtm.gazprom.ru.  
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», тел.: 8 (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.  
**Организатор торгов:** ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.  
**Дата и время проведения торгов:** 25 марта 2016 года в 16 часов 00 минут по московскому времени.  
**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

нию. Спаренные окна на первом этаже, простые деревянные двери. Стены оштукатурены, окрашены, потолок побелен. Состояние отделки удовлетворительное – требуется проведение ремонта.  
Земельный участок предоставлен ООО «Газпром трансгаз Москва» в аренду сроком на 49 лет.  
**Место нахождения Имущества:** Московская область, Сергиево-Посадский район, Воздвиженский с.о., дер. Рязанцы.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):** Нежилое здание дополнительного усилительного пункта площадью 128,5 кв. м, инв. № 0053077, расположенное на земельном участке площадью 1713 кв. м, кадастровый номер 50:05:0060417. Здание одноэтажное с мансардой, построено в 1966 году. Здание представляет собой каркасную систему со стенами из кирпича. Фундаменты – фундаментные бетонные блоки. Внутренние перегородки и стены – кирпичные, кровля – шифер, полы – плиточные, покрытые линолеумом по бетонному основа-

**Начальная цена Имущества:** Начальная цена Имущества: 3 658 000 (Три миллиона шестьсот пятьдесят восемь тысяч) рублей 00 копеек (с учетом НДС).  
**Первый шаг понижения цены:** 81 600 (Восемьдесят одна тысяча шестьсот) рублей 00 копеек  
**Последующие шаги понижения цены:** 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.  
**Минимальная цена:** 2 926 400 (Два миллиона девятьсот двадцать шесть тысяч четыреста) рублей 00 копеек (с учетом НДС).  
**Шаг повышения цены:** 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.  
**Размер задатка:** 250 000 рублей (Двести пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 20 февраля 2016 г. по 23 марта 2016 г. (с 10:00 по 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.  
Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

### ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении открытых торгов на право заключения договора купли-продажи имущества (магазины)

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Ухта», тел.: 8 (8216) 77-22-53, 8 (8216) 77-20-90  
**Организатор торгов (далее – ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.  
**Место, дата и время проведения торгов:** 12:00 25.03.16г., г. Москва, ул. Зацепы, д.28, стр.1.  
**Выставляемое на торги имущество:**  
**Лот №3** – магазин пристройка, располож. по адресу: Ярославская обл., Мышкинский р-н, г.Мышкин, ул.Газовиков, д.7, общ.пл. 293,7 кв.м.;  
**Лот №5** – торговый центр «Симва», располож. по адресу: Республика Коми, Княжпогостский р-н, пос.Синдор, ул.Северная, д.4, общ. пл. 1507,2 кв.м.;

**Лот №6** – магазин Газовик, располож. по адресу: Республика Коми, г.Вуктыл, ул.Пионерская, д.6а, общ. пл. 832,1 кв.м.  
**Начальная цена Лотов (указана в руб.):**  
**Лот №3** – 10 876 360,89, в т.ч. НДС 1 659 105,90;  
**Лот №5** – 62 677 671,98, в т.ч. НДС 9 561 000,81;  
**Лот №6** – 18 099 204,68, в т.ч. НДС 2 760 895,63.  
**Шаг на понижение цены (в руб.):**  
**Лот №3** – 924 472,18;  
**Лот №5** – 7 249 606,40;  
**Лот №6** – 2 065 072,94.  
**Шаг на повышение цены (в руб.):**  
**Лот №3** – 108 763,61;  
**Лот №5** – 626 776,72;  
**Лот №6** – 180 992,05.  
**Минимальная цена (в руб.):**  
**Лот №3** – 6 254 000, в т.ч. НДС 954 000;  
**Лот №5** – 26 429 640, в т.ч. НДС 4 031 640;  
**Лот №6** – 7 773 840, в т.ч. НДС 1 185 840.

#### Размер задатков по Лотам (в руб., НДС не облаг.):

**Лот №3** – 543 818,04;  
**Лот №5** – 3 133 883,60;  
**Лот №6** – 904 960,23.

#### Обременения Имущества (Лотов):

**Лоты №№3,6** – отсутствуют, **лот №5** – бессрочная аренда. Лоты реализуются без движ. имущества.

К участию в Торгах допускаются Заявители, представившие для участия в торгах ОТ с 12:00 19.02.16г. по 16:00 23.03.16г. заявку (по форме ОТ) с документами. Форма заявки с перечнем необходимых документов, форма дог-ра о задатке и доп. информация запрашивается у ОТ.

**Дата признания претендентов участниками аукциона: 24.03.16г.** Время везде московское.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

### ОАО «Востокгазпром» извещает о проведении аукциона по продаже имущества

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ОАО «Востокгазпром».  
**Организатор торгов, место проведения аукциона:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.  
Контактные телефоны: 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 267-00-51.  
**Предмет аукциона в электронной форме:** Право заключения договора купли-продажи на административное пятиэтажное здание с объектами движимого иму-

щества и земельный участок для эксплуатации нежилого административного здания, общей площадью 855,6 кв. м.  
**Место нахождения имущества:** Томская область, г. Томск, пер. Сакко, 25.  
**Дата и время окончания приема заявок:** 24 марта 2016 года 18:00 (МСК)  
**Дата и время проведения торгов:** 28 марта 2016 года в 11:00 (МСК)  
**Начальная цена Имущества:** 64 257 200 (Шестьдесят четыре миллиона двести пятьдесят семь тысяч двести) рублей 00 копеек с учётом НДС 18%.

**Организатор торгов ИП Дюрягин Сергей Витальевич** (454000, г. Челябинск, Энтузиастов, 23, тел. 89222396894, E-mail: arbitr\_torgi@mail.ru) сообщает о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества **ЗАО "Минспецдорстрой"** (ОГРН 1037700137309, ИНН 7721150020, адрес: 109444, г. Москва, ул. Ферганская д. 11 корп. 3).  
**Торги признаны состоявшимися.**  
**Победитель по лоту №1** – Жуликов Максим Викторович (Московская область, г.Апрелевка, ул. Парковая, д.2, к.4, кв. 63; ИНН 503003565216).  
**Ценовое предложение** – 51 010 000,00 руб.  
Заинтересованность победителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему отсутствует.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром добыча Надым» извещает о проведении торгов по продаже недвижимого имущества в г. Лабытнанги по комбинированной схеме сначала на понижение, затем на повышение цены имущества

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Надым», тел.: (3499) 567 734, e-mail: Golyshkin.SP@nadym-dobycha.gazprom.ru.  
**Организатор торгов (Организатор аукциона):** ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52, e-mail: petrov@npg.ru.  
 Контактное лицо: Петров Денис Игоревич.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **21 марта 2016 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

### Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

#### Лот №1:

Расширение БСУ под выпуск Доборных блоков, микрорайон Обская, назначение: нежилое, этажность 1, площадь: 440 кв.м.

**Место нахождения Имущества:** Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Лабытнанги, микрорайон «Обская».

**Начальная цена Имущества:** 1 393 500 рублей, включая НДС.

**Шаг понижения цены:** 8 850 рублей.

**Минимальная цена Имущества:** 1 305 000 рублей, включая НДС.

**Шаг повышения цены:** 4 425 рублей.

**Размер задатка:** 139 350 рублей (НДС не облагается).

#### Лот №2:

Противопожарный резервуар УПТК объем 200,00 м. куб., этажность – 1.

**Место нахождения Имущества:** Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Лабытнанги, микрорайон «Обская».

**Начальная цена Имущества:** 340 000 рублей, включая НДС.

**Шаг понижения цены:** 16 600 рублей;

**Минимальная цена Имущества:** 174 000 рублей, включая НДС;

**Шаг повышения цены:** 8 300 рублей.

**Размер задатка:** 34 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот №3:

Площадка консервации строительной техники УМИАТ ст. Обская, назначение: сооружение дорожного хозяйства, общая площадь 2370 кв.м.

**Место нахождения Имущества:** Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Лабытнанги, микрорайон «Обская».

**Начальная цена Имущества:** 791 000 рублей, включая НДС.

**Шаг понижения цены:** 12 400 рублей;

**Минимальная цена Имущества:** 667 000 рублей, включая НДС;

**Шаг повышения цены:** 6 200 рублей.

**Размер задатка:** 79 100 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **19 февраля 2016 г. по 17 марта 2016 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52 или по e-mail: petrov@npg.ru.

**Дата признания Претендентов участниками Аукциона:** 18 марта 2016 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ООО «Ассет Менеджмент» [100lotov.ru](http://100lotov.ru) в разделе извещения о торгах.

## ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества по комбинированной схеме сначала на понижение, затем на повышение цены имущества.

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ООО «Газпром трансгаз Ухта».

**Дата и время начала приема заявок:** 24 февраля 2016 года 12:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 28 марта 2016 года 11:00 (МСК).

**Место проведения торгов:**

Электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны: 8 (800) 100-66-22.

### Наименование реализуемого имущества:

1: Двухэтажный жилой дом общей площадью 417,9 кв.м.

**Место нахождения:** Ярославская область, г.Рыбинск, ул.Южная, д.5а.

**Начальная цена:** 8 942 000 (восемь миллионов девятьсот сорок две тысячи) рублей, НДС не облагается.

2: Буксир Толкач, Баржа – площадка.

**Место нахождения плавсредств** – Ярославская обл., г.Мышкин.

**Начальная цена:** 8 682 440 (восемь миллионов шестьсот восемьдесят две тысячи четыреста сорок) рублей, в том числе НДС 18 %.

3: Нежилые помещения жилого дома.

**Место нахождения:** Республика Коми, г. Ухта, пр. А.И. Зерюнова, д. 8, цокольный этаж.

**Начальная цена:** 15 557 265 (пятнадцать миллионов пятьсот пятьдесят семь тысяч двести шестьдесят пять) рублей 38 копеек, включая НДС 18%.

4: Магазин финского жилого комплекса (общей площадью 160,8 кв.м.),

Овощехранилище п. Юбилейный (общей площадью 487,9 кв.м.),

Павильон «Снежок» (общей площадью 25,9 кв.м.)

**Место нахождения:** Вологодская область, Тотемский район, пос. Юбилейный, ул. Галушко, д. 2.

**Начальная цена:** 5 020 463 (пять миллионов двадцать тысяч четыреста шестьдесят три) рубля 99 копеек, в том числе НДС 18%

5: Магазин-павильон, общей площадью 168,5 кв.м.

**Место нахождения:** Архангельская область, Котласский район, поселок Приводино, улица Молодежная, дом 4/1.

**Начальная цена:** 2 277 400 (два миллиона двести семьдесят семь тысяч четыреста) рублей, в том числе НДС 18%.

6: Магазин на 3 рабочих места, общей площадью 159,5 кв.м.

**Место нахождения:** Вологодская область, Нюксенский район, село Нюксеница, ул.Юбилейная.

**Начальная цена:** 2 011 900 (два миллиона одиннадцать тысяч девятьсот) рублей, в том числе НДС 18%.

7: Помещение магазина смешанных товаров 60-ти кварт. жилого дома в III мкр.с.Нюксеница Вологодской обл., ул. Газовиков, д.1 общей площадью 248,3 кв.м.

**Начальная цена:** 5 097 108 (пять миллионов девятьсто семь тысяч сто восемь) рублей 83 копейки, в том числе НДС.

8: Квартира в многоэтажном жилом доме, общей площадью 143,5 кв.м.

**Начальная цена:** 6 512 000 (шесть миллионов пятьсот двенадцать тысяч) рублей, НДС не облагается.

**Место нахождения:** Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Тентюковская, д. 134, кв. 21.

9: Квартира в многоэтажном жилом доме, общей площадью 184,2 кв.м.

**Начальная цена:** 8 725 000 (восемь миллионов семьсот двадцать пять тысяч) рублей, НДС не облагается.

**Место нахождения:** Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Тентюковская, д. 134, кв. 15.

10: Вставка в жилом доме – аптека, общей площадью 332,3 кв.м.

**Место нахождения:** Вологодская область, г.Бабаево, ул.Гайдара, дом 16.

**Начальная цена:** 4 430 900 (четыре миллиона четыреста тридцать тысяч девятьсот) рублей, в том числе НДС 18%.

## ООО «Газпром добыча Краснодар» извещает о проведении торгов по продаже кабельной и трубной продукции, принадлежащей ООО «Газпром добыча Краснодар»

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Краснодар», тел.: (861) 200-49-00 доб. 3-33-41, e-mail: v.kapelyan@kuban.gazprom.ru

**Организатор торгов (Организатор аукциона):** ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.

Контактное лицо: Петров Денис Игоревич.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **22 марта 2016 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, дом 65, 5 этаж, помещение 500.

**Место нахождения имущества:** Краснодарский край, Славянский район, г. Славянск-на-Кубани, ул. Колхозная, 1, Каневской район, станица Каневская.

### Выставляемое на торги имущество (Далее – Имущество):

#### Лот №1:

Трубная продукция в количестве 9 единиц.

**Начальная цена Имущества:** 2 085 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 20 000 рублей;

**Размер задатка:** 208 500 рублей (НДС не облагается).

#### Лот №2:

Кабельная продукция в количестве 55 единиц.

**Начальная цена Имущества:** 35 150 рублей с учетом НДС.

**Шаги повышения цены:**

**Первый шаг:** 5050 рублей;

**Последующие шаги:** 5 000 рублей.

**Размер задатка:** 7 100 рублей (НДС не облагается).

С подробной информацией об Имуществе и фотографиями можно ознакомиться у Организатора торгов.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **19 февраля 2016 г. по 17 марта 2016 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 18 марта 2016 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

Учредитель и издатель:  
**ООО «Аукционный Вестник»**  
 Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3  
 Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.  
 • Главный редактор: Корчагина Наталия e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru  
 Верстка: Гвоздь Светлана  
 Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru  
 телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.  
 Рукописи не возвращаются и не рецензируются  
 • Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена  
 • Подписано в печать от 18.02.16 в 23:00  
 Отпечатано в  
 ОАО «Щербинская типография».  
 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 287.  
 • Газета распространяется на территории Российской Федерации  
 • Московский тираж 10 000 экз.  
 Региональный тираж 45 000 экз.  
 Распространяется бесплатно.