

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 276 (01.226) пятница, 29 января 2016 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Объединенные Закупки – об этом
Екатерина Баранникова 3 стр.

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 5 стр.

Информационные сообщения
о торгах 7-8 стр.

В ЕИС можно размещать документацию в формате, не позволяющем проводить поиск и копирование

Если возможность искать и копировать фрагменты текста отсутствует, то это не противоречит Закону № 44-ФЗ. В таком случае ограничений для ознакомления с размещенной информацией нет.

Вывод Минэкономразвития основан на том, что в нормах Закона № 44-ФЗ установлен лишь запрет взимать плату за доступ к документации.

Иных требований не предусмотрено.

Напомним: антимонопольный орган высказывал иную позицию в отношении размещения информации на официальном сайте.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 15.12.2015 № Д28и-3613.

Победитель-СМП обязан привлекать субподрядчиков из числа малых предприятий

Обязанность возникает, когда извещение содержит требование привлечь в качестве субподрядчиков (соисполнителей) субъекты малого предпринимательства (СМП) или социально ориентированные некоммерческие организации (СОНО).

Ранее у Минэкономразвития была противоположная точка зрения.

Стоит отметить: в Законе № 44-ФЗ предусмотрено, что заказчик вправе требовать привлечь СМП или СОНО в качестве субподрядчиков (соисполнителей), если поставщик (подрядчик, исполнитель) не является таким субъектом или организацией.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 01.12.2015 № ОГ-Д28-15247.

© КонсультантПлюс,
1992-2015



Толстобок Олег Николаевич,
эксперт по комплексному
контролю государственных
и общественных закупок

Напомним, согласно пункту 1 части 1 статьи 94 Закона № 44-ФЗ исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее – отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

В соответствии с частями 3, 9-11 статьи 94 Закона № 44-ФЗ для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Результаты отдельного этапа исполнения контракта, информация о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге отражаются заказчиком в отчете, размещаемом в единой информационной системе и содержащем информацию:

1) об исполнении контракта (результаты отдельного этапа исполнения контракта, осуществленная поставка товара, выполненная работа или оказанная услуга, в том числе их соответствие плану-графику), о соблюдении промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта;

2) о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением;

Штрафы и устные замечания за ошибки в отчетности об исполнении контрактов: неоднозначная практика применения

Одной из обязанностей заказчиков, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, является формирование и публикация отчета об исполнении контракта (его отдельного этапа). Результаты проверок наглядно свидетельствуют о несвоевременном и (или) не надлежащем размещении в ЕИС отчетности, что обуславливает применение штрафов к виновным должностным лицам заказчиков. В свою очередь, должностное лицо, уполномоченное возбудить дело об административном правонарушении может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Автор статьи анализирует практику применения штрафов к должностным лицам, допустившим нарушение порядка публикации в ЕИС отчетов об исполнении контрактов и делает вывод о неоднозначном подходе применения устных замечаний на примерах УФАС России.

3) об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения.

К отчету прилагаются заключение по результатам экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги и документ о приемке таких результатов либо иной определенный законодательством Российской Федерации документ.

Порядок подготовки и размещения в единой информационной системе отчета, указанного в части 9 настоящей статьи, форма указанного отчета определяются Правительством Российской Федерации.

По пунктам 1-3, 10 Положения о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1093 (далее – Положение), настоящее Положение устанавливает порядок и сроки подготовки, размещения отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения в единой информационной системе в сфере закупок (далее соответственно – единая система, отчет), содержащего информацию, предусмотренную частью 9 статьи 94 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В отчете сроки отдельного этапа исполнения государственного (муниципального) контракта (далее – контракт), наименование и цена поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, размер аванса и сроки оплаты обязательств по контракту указываются в соответствии с условиями контракта, а также документами о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги и документами о приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта.

Отчет размещается заказчиком в единой системе в течение 7 рабочих дней со дня:

а) оплаты заказчиком обязательств и подписания заказчиком документа о приемке результатов исполнения контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, а в случае создания приемочной комиссии – подписания такого документа всеми членами приемочной комиссии и утверждения его заказчиком по отдельному этапу исполнения контракта;

б) оплаты заказчиком обязательств по контракту и подписания документа о приемке поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг, а в случае создания приемочной комиссии – подписания такого документа всеми членами приемочной комиссии и утверждения его заказчиком;

в) расторжения контракта, то есть со дня, определенного соглашением сторон о расторжении контракта, дня вступления в законную силу решения суда о расторжении контракта или дня вступления в силу решения поставщика, подрядчика или исполнителя (далее – исполнитель) либо заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Отчет и документы в электронной форме, предусмотренные частью 10 статьи 94 Закона о контрактной системе, подлежат размещению в единой системе.

Указанные отчет и документы размещаются в единой системе в виде файлов, обеспечивающих возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающих после их сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста (электронный вид), или файлов с графическим образом оригинала документа (графический вид). При этом такие файлы должны быть подписаны электронной подписью уполномоченного должностного лица заказчика.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1093 до ввода в эксплуатацию ЕИС отчет размещается на ООС в порядке, установленном пунктом 3 Положения.

Хотелось бы остановиться на типовых ошибках публикации отчетов на ООС, выявляемых контрольными органами с последующим привлечением виновных должностных лиц к административной ответственности.

Неразмещение отчетов на сумму закупки до 100 тысяч рублей

Конечно же, в случае осуществления закупки по п.4 (до 100 тысяч) или п. 5 (до 400 тысяч) либо п. 23, п. 44 ч. 1 ст. 93 Закона о КС отчет об исполнении контракта не требуется к размещению в ЕИС в силу положений ч. 9 ст. 94 Закона № 44-ФЗ. Однако, как следует из Постановления о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Краснодарского УФАС России № 114 А-РЗ/2015 от 07.05.2015, за неразмещение в ЕИС отчетов об исполнении контрактов виновное должностное лицо заказчика

привлечено к административной ответственности в размере 50 000 рублей в силу положений ч. 3 ст. 7.30 КоАП.

Так, 25.07.2014 г. МОБУ СОШ № 34 МО Кореновский район, в лице <....>, с <....> заключен контракт № 30 на поставку учебников на основании п. 14) ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с ценой контракта 56 917,35 рублей. Вместе с тем, в нарушение ч. 9 ст. 94 Закона № 44-ФЗ отчет об исполнении контракта в ЕИС не был размещен.

Несвоевременное размещение отчетов об этапе исполнения контракта

В письме Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № Д28и – 1442 дано разъяснение о том, что «...при осуществлении закупки услуг длящегося характера, необходимо проводить ежемесячную экспертизу оказанных услуг и составлять ежемесячный отчет, если условиями заключенного контракта этапы оказания услуг не предусматриваются, но приемка и оплата оказанных услуг производятся ежемесячно...», а также «...в случае, если при исполнении контракта не выделены отдельные этапы, график оплаты может быть равнозначен этапу исполнения контракта...». В письме Минэкономразвития России от 3 августа 2015 г. № Д28и-2286 указывается на то, что функционалом официального сайта предусмотрена возможность формирования отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения путем создания нового отчета при исполнении каждого этапа исполнения контракта, а также путем внесения изменения (редактирования) в предыдущий отчет об исполнении отдельного этапа исполнения контракта в соответствии с порядковым номером изменения отчета. Таким образом, формирование отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения на официальном сайте осуществляется одним из вышеуказанных способов. Так, в соответствии с п. а) п. 3 Положения, отчет размещается заказчиком в единой системе в течение 7 рабочих дней со дня оплаты заказчиком обязательств и подписания заказчиком документа о приемке результатов исполнения контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, а в случае создания приемочной комиссии – подписания такого документа всеми членами приемочной комиссии и утверждения его заказчиком по отдельному этапу исполнения контракта.

Конечно же трудно не согласиться с практикой контроля свидетельствующей о необходимости публикации отчета об исполнении отдельного этапа контракта в случае оформления (подписания сторонами) документа и осуществления соответствующего платежа.

При проверке муниципального контракта от 13.01.2015 года № 2015.01 о выполнении работы по разработке схемы территориального планирования было выявлено следующее: Согласно пункта 5.3. муниципального контракта от 13.01.2015 г. № 2015.01 оплата выполненных работ производится за фактически выполненные работы поэтапно на основании подтверждающих документов (акт о выполненных работах), подписанных обеими сторонами. Таким образом, оплата за выполненные работы по данному контракту осуществлялась поэтапно, следовательно, сведения об исполнении контракта поэтапно должны быть размещены в ЕИС в течение 7 дней с даты подписания документа о приемке и оплаты. Однако, Администрацией Тандинского района 16.04.2015 г. и 12.08.2015 г. приняты выполненные подрядчиком работы за 1 и 2 этапы, что подтверждается отчетными формами – актами о выполненных работ от 10.03.2015 г. и от 03.07.2015 г. и

оплачены разными платежными поручениями, но отчет об исполнении отдельных этапов контракта не составлялся и не размещался в ЕИС. (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Тывинское УФАС России № А 102-7.31/15 от 26.10.2015г.).

В ходе внеплановой камеральной проверки УФАС по Республике Алтай не выявил нарушений заказчика в части не опубликования отчета об исполнении отдельного этапа исполнения контракта. Так, согласно извещению и п. 3.1 государственного контракта заказчиком ОПФР по Республике Алтай были предусмотрены этапы исполнения контракта: поставка оборудования – до 30 сентября 2014г.; монтаж оборудования – до 31 октября 2014 г. Оплата за поставленное оборудование и выполненные работы предусматривалась и была осуществлена одновременно после выполнения Поставщиком всех своих контрактных обязательств. Заказчиком оплата по контракту произведена 30.10.2014г. Отчет об исполнении государственного контракта опубликован 05.11.2014г., при этом отчет об исполнении отдельного исполнения контракта заказчиком правомерно не размещался в ЕИС (см. Постановление о прекращении административного производства Алтайского республиканского УФАС России № 3/3 от 16.02.2015г.).

Отсутствие приложенных к отчету документов о приемке и экспертных заключений (при их наличии)

Известно, что п. 10 Положения установлено, что не только отчет, но и документы в электронной форме, предусмотренные частью 10 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, подлежат размещению в ЕИС.

Однако, в нарушение вышеуказанных требований, к отчету об исполнении контракта, размещенному в ЕИС 24.11.2014 г., не было приложено заключение по результатам экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, а также документ о такой приемке, что обусловило наложение штрафа виновному должностному лицу в размере 15 000 рублей за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Краснодарского УФАС России № 288 А-Р3/2015 от 27.07.2015).

Отсутствие обязательной информации в отчете

Согласно форме отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013г. № 1093 (далее – форма отчета), в форме отчета отображаются следующие сведения: наименование государственного (муниципального) заказчика, бюджетного, автономного учреждения или государственного (муниципального) унитарного предприятия; организационно-правовая форма; местонахождение (адрес), телефон, адрес электронной почты; сведения о контракте (идентификационный код закупки, номер контракта, номер реестровой записи из реестра контрактов в отношении заключенного контракта, наименование предмета контракта, наименование товара, работы, услуги, код по ОКПД, источники финансового обеспечения контракта), сведения о поставщике (подрядчике, исполнителе) (наименование, организационно-правовая форма, местонахождение, ИНН, КПП, статус); сведения о контракте (номер контракта, номер реестровой записи из реестра контрактов в отношении заключенного контракта, наименование

товара, работы, услуги, код по ОКПД, источники финансового обеспечения контракта); информация об исполнении контракта (результаты отдельного этапа исполнения контракта, осуществленная поставка товара, выполненная работа или оказанная услуга, в том числе их соответствие плану-графику), о соблюдении промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта (дата начала исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта); дата окончания исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта); цена контракта; количество (объем) поставляемых товаров, оказываемых услуг, выполняемых работ по контракту (по отдельному этапу исполнения контракта) с указанием через символ “/” единиц измерения по ОКЕИ (в случае если объект закупки может быть количественно измерен); авансовый платеж (если контрактом предусмотрена выплата аванса); информация о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, связанных с указанным нарушением; информация об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения.

Следует особо обратить внимание на то, что с 1 января 2016 года в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 21.11.2015г. № 1250 в отчете об исполнении контракта следует указывать код по ОКПД 2.

Вместе с тем, как следует из Постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении Коми УФАС России № 04-05/10174 от 19.11.2015г., информация об исполнении контракта содержала информацию, которая должна быть указана в форме отчета, за исключением: адреса, телефона, адреса электронной почты заказчика; идентификационного кода закупки, адреса поставщика; кода товара по ОКПД.

Особое место в практике проверок занимают факты несвоевременного размещения на ООС отчетов об исполнении контрактов, что обуславливает применение мер административной ответственности в соответствии с ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Так, по результатам проверки исполнения должностным лицом комитета по культуре Администрации г. Новоалтайска требований законодательства о контрактной системе Прокуратурой г. Новоалтайска был установлен факт нарушения контрактным управляющим комитета по культуре Администрации г. Новоалтайска части 9 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту кровли был исполнен, что подтверждается справкой о стоимости выполненных работ от 04.09.2014 г., актом приема выполненных работ от 18.09.2014 г., платежным поручением № 366521 от 29.09.2014 г. Учитывая, что днем исполнения муниципального контракта от 04.08.2014 г. являлся 29.09.2014 года (день оплаты), отчет об исполнении указанного контракта должен быть размещен заказчиком не позднее 08.10.2014 года, однако отчет об исполнении контракта сформирован и размещен на ООС 10.12.2014 года, то есть с нарушением установленного Законом о контрактной системе срока, что обусловило применение штрафа к виновному должностному лицу заказчика в размере 15 000 рублей (см. постановление о назначении административного наказания Алтайского краевого УФАС России по делу № 180-АД (КЗ) 09-15 от 29.09.2015г.).

Так, в соответствии с частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной

системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, за исключением случаев, предусмотренных частями 1–1.3 настоящей статьи, – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – пятидесяти тысяч рублей.

Конечно же, учитывая положения ч. 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Однако, не всегда должностные лица УФАС России применяют «устное замечание» как альтернативу штрафу, рассматривая материалы дел, свидетельствующих о нарушении сроков публикации на ООС отчетов об исполнении контрактов. Яркими примерами являются постановления о назначении административных наказаний по делам об административных правонарушениях Мурманского УФАС России по делу № 06-04/15-98 от 03.09.2015г., Владимирского УФАС России № А408-04/2015 от 19.06.2015г., Коми УФАС России по делу № ЭШ 238-11/15 от 01.12.2015г., Адыгейского УФАС России № АЗ-91/15 от 11.08.2015г. Анализ практики неприменения малозначительности наглядно свидетельствует о том, что несвоевременное размещение на ООС отчета может иметь своим результатом ущемление интересов хозяйствующих субъектов, противоречит принципам обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок, закрепленных статьей 7 Закона № 44-ФЗ. Кроме того в п. 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Вместе с тем в ряде случаев должностные лица УФАС России прекращают административное производство и ограничиваются устными замечаниями в случаях несвоевременной публикации на ООС отчетов об исполнении контрактов. Рассмотрим их более подробно.

Нарушение срока размещения на ООС отчета на 1 рабочий день

Проверкой территориального Управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Новгородской области установлено, что 04.07.2014г. между государственным заказчиком –

УМВД России по Новгородской области» и единственным участником рассматриваемой закупки — ООО «РСК «Стройтек» заключен Государственный контракт № 126 на выполнение работ. Согласно платежному поручению от 17.11.2014 № 71743, актам о приемке выполненных работ формы № КС-2 от 10.11.2014 № 7/1, от 10.11.2014 № 7/2, от 10.11.2014 № 7/3, от 10.11.2014 № 7/4, справке о стоимости выполненных работ формы № КС-3 от 26.10.2014 № 7, отдельный этап Контракта исполнен 17.11.2014г. на сумму 10 050, 9 рублей. Отчет о результатах отдельного этапа размещен в единой информационной системе (на официальном сайте) 26.11.2014, то есть на 1 рабочий день позднее установленного срока. Таким образом, в действиях государственного заказчика — УМВД России по Новгородской области содержится нарушение части 11 статьи 94 Закона о контрактной системе, выразившееся в нарушении предусмотренного частью 3 Положения срока (в течение 7 рабочих дней) для

размещения заказчиком на официальном сайте отчета об исполнении отдельного этапа государственного контракта.

Однако, как следует из Постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении Новгородского УФАС России № 6181/03 от 10.11.2015г., должностному лицу заказчика объявлено устное замечание. Новгородским УФАС России учтена незначительность пропуска должностным лицом заказчика срока размещения на ООС информации об исполнении Контракта (1 рабочий день), а также обстоятельства, что несвоевременно была размещена информация только об одном этапе исполнения Контракта, а не об исполнении Контракта в целом и, соответственно, не наступление существенных негативных последствий для осуществления закупки.

Правонарушение не повлекло за собой иных нарушений Закона о контрактной системе, не причинило интересам государства экономического ущерба, не

привело к ущемлению интересов хозяйствующих субъектов

Плановой выездной проверкой Коми УФАС России в отношении Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Коми установлено следующее:

Между Управлением и ООО «...» 13.11.2014 был заключен государственный контракт № ЗК/2014-31, а платёжным поручением от 19.12.2014 полностью оплачен на основании выставленного исполнителем счета-фактуры и подписания акта оказания услуг.

Вместе с тем, по результатам обозрения ООС установлено, что в нарушение требований части 11 статьи 94 Закона о контрактной системе, пункта 3 Положения о подготовке и размещении отчета об исполнении контракта отчет об исполнении государственного контракта размещен заказчиком 03.02.2015, то есть с нарушением установленного срока. Кроме того, в нарушение требований части 10 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, пун-

кта 10 Положения о подготовке и размещении отчета об исполнении контракта заказчиком одновременно с отчетом об исполнении контракта, не размещен документ о приемке результатов оказанных услуг либо иной определенный законодательством Российской Федерации документ.

При наличии всех признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ, виновное должностное лицо заказчика было освобождено от административной ответственности в силу статьи 2.9 КоАП РФ, с учётом того, правонарушение не повлекло за собой иных нарушений Закона о контрактной системе, не причинило интересам государства экономического ущерба, не привело к ущемлению интересов хозяйствующих субъектов. (см. постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении Коми УФАС России № ЭШ 174-08/15 от 03.08.2015г.).

Объединенные Закупки



Екатерина Баранникова, эксперт, Экспертный Совет при Правительстве Российской Федерации по направлению «Повышение эффективности госзакупок»

Как известно, можно достигать экономии за счет масштаба. Рассмотрим бизнес кейсы объединения объемов закупки несколькими компаниями с целью достижения экономии.

1. Объединение закупок в рамках стратегического альянса, консорциума или иной организационной структуры, когда закупающая сторона юридически может выступать от одного лица.

Например, в 2015 году АВТОВАЗ и альянс Renault-Nissan зарегистрировали в РФ отдельное юридическое лицо ООО «АВТОВАЗ-Рено-Ниссан закупочная организация» для осуществления совместной закупочной деятельности на все заводы объединения в РФ (ЗАО «Рено Россия», «Nissan Manufacturing Rus», «ИжАвто», «АВТОВАЗ»).

На данном этапе сложно оценить эффективность данного объединения, но если экономический результат в итоге будет значимым, а у российских поставщиков закупочной организации появится возможность новых рынков сбыта — в частности, для заводов Renault и Nissan в мире, то мы можем увидеть новое уникальное решение для оптимизации закупок нескольких компаний.

Существует и критика организации закупок таким образом. Например, при категоризации закупок по отдельным видам деталей, оборудования и инструментов, некоторые поставщики, которые одновременно поставляют несколько категорий ранее контактировали с одним закупщиком, а теперь с несколькими. В случае затруднений с коммуникациями внутри компании и с внешними контрагентами, возникает текучка кадров и «нестыковка» закупаемых позиций по времени и количеству поставки.

Аналогичный кейс был реализован British American Tobacco и Anheuser-Busch In Bev, которые объединили часть своих маркетинговых закупок в юридическое лицо Agrega. О судьбе проекта есть противоречивая информация: от негативных отзывов о текучести кадров и затруднениях в коммуникации до положительной информации об использовании лучших закупочных практик. Некоторые отзывы сотрудников Agrega можно найти на портале www.glassdoor.com.

2. Объединение закупок нескольких клиентов аутсорсинговой компании.

Вторая модель по существу напоминает первую, но отличие заключается в формах сделок. Аутсорсин-

говая компания, часто именуемая за рубежом ВРО (Business Process Outsourcing) заключает долгосрочные соглашения с каждым из своих клиентов (от 1 года до 5 лет, наиболее распространено 3 года). В соглашениях указываются закупаемые категории товаров, работ, услуг; стартовая цена сравнения (например, цена, по которой клиент закупал рассматриваемые категории в предыдущем году) и плановые цены последующих периодов, по которым аутсорсинговая компания обязуется поставлять товары клиенту.

Маржа аутсорсинговых компаний является предметом переговоров, но в среднем начинается с 3%. В идеале, финансирование маржи аутсорсинговой компании осуществляется из достигаемой ей экономии на масштабе.

Концепция представляется идеальной: счастливый клиент получает товары (работы, услуги) по заранее согласованной цене с гарантированной экономией на 3-5 лет вперед, а аутсорсинговая компания зарабатывает, объединяя объемы закупок своих клиентов.

В мире представлены разные компании, оказывающие услуги по аутсорсингу закупок (Genract, GEP, Cargemini и многие другие). К сожалению, в реальности идеальная концепция аутсорсинга закупок срывается далеко не всегда. Основная проблема, как и в первой модели объединения закупок, заключается в эффективности коммуникаций и планировании.

Несовпадение сроков производства партий товара для разных клиентов разрушает экономию масштаба. Многочисленные изменения спецификаций от разных отделов клиентов, имеющих матричную организационную структуру, приводят к задержкам сроков и неудовлетворенности клиента, который в итоге получил не тот товар. Измененные спецификации сравниваются с базисными ценами закупки, указанными в соглашениях с аутсорсинговой компанией, и приводят к спорам об ожиданиях по «гарантированной» экономии.

Итого, рассматриваемая форма объединения закупок целесообразна для стандартных достаточно простых категорий закупки, при условии эффективного планирования и коммуникаций с клиентом и «внутри клиента» (между разными отделами). Хотя масштаб аутсорсинга достаточно велик. Бизнес аутсорсинга оценивается в мире на сумму свыше 600 миллиардов долларов в год. По оценкам Duke University и International Association of Outsourcing Professionals (IAOP), 80% клиентов используют аутсорсинг для повышения эффективности бизнес процессов, а не по причине снижения затрат. Следует отметить, что в глобальных закупках ТНК распространена тенденция сочетания так называемых **near-shoring** и **in-sourcing** (расположение локального подразделения аутсорсингового провайдера в стране оказания услуг).

3. Объединение закупок в рамках транснациональной корпорации (ТНК).

Будучи зарегистрированными отдельными юридическими лицами, подразделения ТНК действуют как одно экономическое целое. Поэтому в большинстве «штаб-квартир» ТНК применяется объединение закупок по категориям для подразделений нескольких стран. Например, по итогам регионального тендера, проведенного Carlsberg S/A (Дания) на закупку солода, победителем выбран китайский поставщик Cofco Limited, и заключено рамочное соглашение между организатором и победителем тендера, покрывающее поставки солода на европейские рынки,

где представлены заводы Carlsberg, а «Пивоваренная компания «Балтика» по условиям выше указанного тендера подписало с Cofco Limited отдельный договор, необходимый для таможенного оформления импортного солода и позволяющий избежать сложной процедуры одобрения сделки с заинтересованностью, которая возникла бы в случае заключения трехстороннего соглашения (поставщик, организатор тендера и третье взаимосвязанное лицо) и/или дополнительного соглашения о присоединении «Пивоваренной компании «Балтика» к рамочному договору Carlsberg, т.к. Carlsberg S/A является основным акционером «Пивоваренной компании «Балтика».

Данная модель объединения закупок экономически эффективна и при этом позволяет повышать уровень развития закупочных практик. Например, в Diageo российское подразделение было включено в один регион с африканскими странами (например, Мозамбик). Оставляя в стороне логику такого регионального объединения, можно с уверенностью сказать, что закупщики Мозамбика получили обмен лучшими корпоративными практиками по закупкам.

4. Объединение закупок по ФЗ-44 (ст. 26).

В контрактной системе предусмотрена возможность централизации закупок уполномоченным государственным органом для нескольких государственных заказчиков. Синхронизация планирования закупок и сочетаемость закупаемых категорий для достижения экономии масштаба должны сыграть ключевую роль. Например, необходимо наличие соединяемых товаров, которые поставщик может произвести в один производственный цикл по более выгодной для заказчика цене. Объединение же закупки насосного оборудования и канцелярских товаров не приведет ни к какому положительному экономическому эффекту. Следует также обратить внимание на ФОТ закупочного персонала, который, вероятно, увеличится из-за увеличения количества персонала.

5. Новые формы объединения закупок.

В закупочном сообществе периодически возникают предложения об объединении закупок нескольких компаний для достижения экономии. Как правило, практика ограничивается определенным проектом или тендером. Например, компания X планирует проводить тендер на спецодежду среди специализированных поставщиков и компания Y также должна провести аналогичный тендер среди тех же поставщиков. Почему бы компаниям X и Y не объединить свои усилия? На данном этапе подобные проекты реализуются в «понятийно-правовом» поле, а не нормативно-правовом. Потому что, в отличие от выше приведенных форм объединения закупок, компания X и Y, как правило, не закрепляют свою договоренность формально. Что будет, если компания X не получит финансирование проекта или сократит объем закупки? Каким образом будет урегулировано после тендера увеличение цены для X, вызванное изменением спецификации по инициативе компании Y (т.е. «рухнет» возможность одного производственного цикла)?

Во избежание указанных проблем необходимо единое лицо, которое будет проводить тендер по объединенным закупкам. Тогда нам представляется, что инициатива по объединению аналогичных категорий закупок в один тендер может оказаться весьма успешной.

Анонс IV Всероссийской практической конференции-семинара «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2016: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ»

17–18 марта 2016 года Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий (Институт госзакупок, www.goszakupki.ru) проводит IV Всероссийскую практическую конференцию-семинар «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2016: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ» (г. Москва, гостиничный комплекс «Измайлово»).

Конференция посвящена рассмотрению практических вопросов осуществления закупок товаров, работ, услуг бюджетными и автономными учреждениями, унитарными предприятиями, иными государственными и муниципальными организациями и субъектами естественных монополий в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В ходе конференции планируют выступить ответственные сотрудники Минэкономразвития России, Центрального аппарата ФАС России и Управления ФАС России по Москве, эксперты Института госзакупок, представители заказчиков и экспертных организаций в сфере корпоративных закупок.

С 1 января 2016 года законодательство о корпоративных закупках значительным образом изменяется, в частности, расширяется перечень закупок в электронной форме, изменяется форма плана закупок и порядок осуществления закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства. Кроме того, в 2016 году ожидается определение закрытого перечня электронных площадок, на которых заказчики смогут осуществлять закупки в электронной форме, определение закрытого перечня способов закупок, которые могут быть предусмотрены в положении о закупке, принятие перечня заказчиков, в отношении которых будет предусмотрена обязанность осуществлять закупку инновационной и высокотехнологической продукции.

Эти и другие проблемы применения законодательства о корпоративных закупках, практика контрольных и судебных органов при рассмотрении споров, возникающих при применении указанного закона, будут рассмотрены различными докладчиками в ходе конференции. Подробная информация о конференции, в том числе перечень заявленных докладов, условия участия размещены на сайте Института: www.goszakupki.ru. Пресс-релиз и фотоотчет о конференции 2015 года также размещены на сайте Института.

Приглашаем всех заинтересованных лиц принять участие во Всероссийской практической конференции-семинаре «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2016: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ».

«Фогсофт» внедрил ЭТП по продаже нефтепродуктов для «ОПТИМА Группа»

В январе 2016 года в «Фогсофт» завершили внедрение электронной торговой площадки по продаже нефтепродуктов для международной компании «ОПТИМА Группа». ЭТП запущена в промышленную эксплуатацию и доступна на сайте <http://trade.optimagrupa.net>.

ОАО «ОПТИМА Группа» учреждено российской компанией «Зарубежнефть» в Боснии и Герцеговине. Одним из основных направлений деятельности «Оптимы Группы» является оптовая продажа нефтепродуктов (бензина и дизельного топлива), сжиженного нефтяного газа, платформата, печного топлива, базового масла, элементарной серы, дорожного и промышленного битума на территории Европы. По данным Внешнеторговой палаты Боснии и Герцеговины, «ОПТИМА Группа» является одним из крупнейших экспортёров республики.

В «Фогсофт» пояснили, что сегодня значительная часть нефтепродуктов, реализуемых «ОПТИМА Группа», продается оптом по долгосрочным конт-

рактам крупным предприятиям и трейдерам. — Для некоторых групп продуктов такой подход является приемлемым, а иногда и единственно возможным, — говорит менеджер проектов «Фогсофт» Игорь Бовин. — Однако для ряда продуктов, производимых либо в ограниченном количестве, либо пользующихся сезонным спросом, данный способ реализации не всегда выгоден.

ЭТП, созданная на базе решения «iTender – Продажи», поможет «ОПТИМА Группа» расширить рынки сбыта продукции за счет продаж мелкооптовым покупателям и розничным продавцам (АЗС), а также клиентам за рубежом. При этом компания обеспечит выход на конечных потребителей, минуя трейдеров.

Разработчики заявляют о максимальной информационной доступности ресурса, возможности участия неограниченного количества потенциальных покупателей. На электронной торговой площадке используется единственная торговая процедура — аукцион на

повышение, приспособленный для торговли нефтепродуктами. Особенность такого аукциона заключается в том, что цена за тонну складывается из котировок Platts на дату отгрузки плюс наценка завода. — На ЭТП участники аукциона торгуются за величину наценки, — пояснил Игорь Бовин.

Благодаря ЭТП сотрудники «ОПТИМА Группа» получают автоматизированный инструмент, который оптимизирует рутину, сократит временные и трудовые издержки на организацию продаж, снизит «человеческий фактор» при осуществлении сделок.

Электронная торговая площадка является мультиязычной (сербский, хорватский, русский, английский языки) и мультивалютной (учет возможен в боснийской конвертируемой марке, долларах и евро).

Сроки внедрения электронной торговой площадки составили шесть месяцев. «ОПТИМА Группа» заключила с «Фогсофт» расширенный договор сопровождения на весь 2016 год.

«Фогсофт» перевел закупки ГУП «Москоллектор» на электронную торговую площадку

«Фогсофт» внедрил электронную торговую площадку для ГУП «Москоллектор» — <http://etp.moscollector.ru/>. Система разработана на платформе iTender 223-ФЗ для проведения закупочных процедур в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ГУП «Москоллектор» является специализированным предприятием топливно-энергетического хозяйства города Москвы по эксплуатации коммуникационных коллекторов. Деятельность компании направлена на обеспечение надлежащих условий для эксплуатации всех находящихся в коллекторах коммуникаций, инвестирование в строительство кабельных коллекторов от электрических подстанций, осуществление технического надзора и выдачу технических условий при строительстве новых и перекладке существующих коллекторов. В «Фогсофт» сообщили, что ранее «Москоллектор» проводил часть закупочных процедур на одной из пяти федеральных электронных торговых площадок, основная же часть закупок проводилась в «бумажной» форме. Решение о внедрении ЭТП связано с желанием ГУПа сделать закупочные процессы менее трудоемкими, менее затратными и более удобными

для обеспечения максимально эффективной работы в соответствии с закупочной политикой предприятия.

ГУП посредством использования собственной электронной торговой площадки планирует значительно сократить затраты на организацию и проведение торгов в частности и на закупки в целом. — На корпоративных ЭТП ощутимая экономия достигается не только для заказчика, но и для поставщиков, — отметил менеджер проектов компании «Фогсофт» Дмитрий Кабеткин, подчеркнув, что поставщик, снижая свои издержки на участие в торговой процедуре, может дать заказчику более выгодное предложение. Например, в отличие от сторонних площадок, за работу на корпоративных ЭТП участникам торгов не приходится перечислять абонентскую плату или процент от сделки оператору системы.

Электронная торговая площадка «Москоллектора» интегрирована с Общероссийским официальным сайтом (ООС) zakupki.gov.ru. Автоматическая передача требуемых законом данных на ООС избавляет сотрудников ГУПа от трудоемкой ручной работы.

На ЭТП «Москоллектора» применяются четыре типа закупочных процедур: аукцион (открытый по сос-

таву участников с открытой формой подачи предложения), конкурс (открытый по составу участников, закрытый по форме подачи предложений), запрос предложений и запрос котировок. Система поддерживает использование электронной подписи. Для «Фогсофт» создание ЭТП для «Москоллектора» стало одним из наиболее сжатых по срокам выполнения проектов, несмотря на большой объем выполненных работ.

— Фактически, разработку, внедрение и перевод в промышленную эксплуатацию системы удалось выполнить за один месяц, в том числе благодаря четким и детальным техническим требованиям заказчика, — рассказал Дмитрий Кабеткин, добавив, что представители ГУПа тщательно следили за соответствием функционала площадки требованиям 223-ФЗ и Положения о закупках предприятия.

На текущий момент система введена в промышленную эксплуатацию, опубликованы первые закупочные процедуры. С разработчиком ЭТП заключен договор сопровождения на 2016 год, в рамках которого «Москоллектор» получит возможность дальнейшего улучшения системы и обновления программного обеспечения.

Росатом и торговый портал «Фабрикант» упрощают доступ к закупкам для МСП

Торговый портал «Фабрикант» и Госкорпорация «Росатом» проводят специальную акцию для поставщиков, направленную на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства.

С 27 января по 27 марта 2016 года предприятия малого и среднего бизнеса смогут участвовать в торгах корпорации бесплатно — без оплаты тарифного плана на портале. Акция позволит большему числу малых и средних компаний участвовать в закупках госкорпорации и исполнить требования законодательства. Доля малых и средних предприятий в закупках крупных госзаказчиков должна составлять 18% с учетом субподряда и 10% — по прямым договорам.

Для получения preferенций компаниям необходимо указать в системе Фабрикант соответствующий статус МСП и подтвердить его сведениями о бухгалтерском балансе и среднесписочной численности персонала. После чего они получают бесплатный доступ к торговым процедурам Росатома, в которых организатор установил ограничение по признаку МСП.

Уже более пяти лет Фабрикант является официальной торговой площадкой Госкорпорации «Росатом». За время работы на портале 380 подведомственных предприятий госкорпорации провели более 153 000 торгов на общую сумму 1 251 млрд руб.

Фабрикант и 1С провели интеграцию на базе «1С: Управление холдингом»

Компания 1С и Торговый портал «Фабрикант» провели интеграцию сервисов на базе решения «1С: Управление холдингом». Продукт 1С позволяет осуществлять комплексное управление предприятиями, контроль и анализ эффективности деятельности холдингов.

Благодаря первой в истории интеграции торговой площадки и системы 1С пользователи могут осуществлять закупки в электронной форме на портале Фабрикант, а также оперативно собирать сведения о стоимости товаров, работ и услуг. Это упрощает для предприятий процедуру поиска поставщиков и снижает трудозатраты по информационному сопровождению закупок.

Фабрикант — первая электронная торговая площадка, интеграция с которой вошла в базовую конфигурацию системы «1С: Управление холдингом», распространяемой и поддерживаемой непосредственно производителем данного ПО — фирмой «1С».

«Организаторами закупок могут выступать как коммерческие предприятия, так и государственные компании, работающие в соответствии с нормами 223-ФЗ, — комментирует генеральный директор торгового портала «Фабрикант» Сергей Габестро. — При интеграции мы стремились максимально автоматизировать процессы и обеспечить высокий уровень информационной безопасности».

Руководитель отдела продвижения экономических программ фирмы 1С Алексей Харитонов комментирует: «За счет реализованной интеграции компании повысят эффективность закупочной функции, т.е. в конечном итоге повысят эффективность своего бизнеса. Процесс выбора поставщика, подрядчика, исполнителя станет гласным и прозрачным, позволит предотвратить различные злоупотребления. Кроме того, компании получают инструмент для анализа текущей конъюнктуры рынка тех или иных материальных ресурсов. Все это в совокупности серьезно снижает трудоемкость операций по подготовке и проведению закупочных процедур».

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Замена члена комиссии допускается только по решению заказчика, принявшего решение о создании комиссии. Заказчик создал комиссию в соответствии с ч. 2 ст. 39 Закона № 44-ФЗ. Имею ли я право осуществить замену члена комиссии на этапе процедуры подведения итогов электронного аукциона, если член(ы) комиссии находится на больничном листе, в отпуске, в командировке и т.д.?

Да, Вы имеете такое право, если Вы руководитель заказчика или иное уполномоченное руководителем заказчика лицо (по доверенности).

Будет ли считаться ошибкой, если мы разместили извещение о закупке по Закону № 44-ФЗ 27 ноября, а договор подписали 1 декабря (на 5 день получается).

Я полагаю, что Вами допущена ошибка, «за 5 дней до даты заключения контракта» (ч. 2 ст. 93 Закона № 44-ФЗ) означает, что 5 дней должно пройти именно до даты заключения контракта, следовательно, в Вашем случае контракт следовало заключить 2 декабря.

Сегодня я был на вскрытие котировочных заявок по обслуживанию кровли и сбросу снега в зимний период. Начальная цена контракта составила 231 тыс. руб., было 5 котировочных заявок (225 тыс. руб., 196 тыс. руб., 180 тыс. руб., 130 тыс. руб. и 100 тыс. руб.). Победителем запроса котировок стала заявка с предложением о цене контракта 100 тыс. руб.

Имею ли я право обжаловать результаты проведения вскрытия котировочных заявок, в связи с абсолютным демпинговым предложением выигранной заявки?

Вы имеете право обжаловать что угодно, другое дело, что в описанной Вами ситуации это бесполезно, ведь налицо экономия бюджетных средств.

Заказчик наложил по контракту пени, но еще не оплатил за часть поставленной продукции. Имеет ли право заказчик вычесть сумму пеней из суммы неоплаченного товара? Данное условие в контракте не преду-

смотрено. Или все-таки заказчик должен оплачивать одну сумму за товар? А поставщик должен сам оплатить пени?

На мой взгляд, пени не могут быть вычтены из суммы оплаты по контракту. Ведь вопросы ответственности должны рассматриваться отдельно. Но, к сожалению, все, и в том числе, суды закрывают глаза на эту несправедливость...

Мы являемся бюджетным учреждением и планируем провести электронный аукцион на ремонт лабораторного анализатора. Согласно Закону № 99-ФЗ ремонт медицинской техники является лицензируемым видом деятельности, поэтому заказчик выставляет требования к участнику согласно ст. 31 Закона № 44-ФЗ — наличие лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

Можно ли участнику вместо лицензии приложить сканированный договор с организацией?

Можно, но такого участника правомерно отклонят, т.к. он не соответствует установленным законодательством РФ требованиям. Лицензия договором не заменяется, иначе тогда какой смысл в государственном лицензировании, сами посудите.

Мы осуществляем закупки по правилам Закона № 223-ФЗ. Нужно ли при осуществлении конкурентной закупки на лизинг, проводить закупку по выбору поставщика предмета лизинга? Если да, то какой проект договора включать в состав документации, если фактически договор с поставщиком нами не заключается и право собственности на предмет лизинга у нас не возникает до погашения всех лизинговых платежей (из природы отношений финансовой аренды).

На мой взгляд, лизинг не является закупкой по смыслу Закона № 223-ФЗ, однако если Вы желаете, то конечно, можете провести конкурентную процедуру. В таком случае в документации должен быть проект договора лизинга с лизингодателем, а не с продавцом предмета лизинга (с ним у Вас договорных отношений нет).

При заключении контракта с единственным поставщиком согласно ст. 93 Закона № 44-ФЗ на бензин обязательно ли цена контракта должна являться твердой? Просто при заключении такого контракта, поставщики, чтобы подстраховаться себя, завышают цену (выше, чем цены, действующие на заправках) и вместо экономии денежных средств получается лишний расход.

Да, цена твердая. Потом по фактической выборке бензина расторгли контракт по соглашению сторон, вот и все. Перманентное завышение цен —

это известное зло, Вы с этим ничего не решите.

Уважаемая Ольга Александровна! В Аукционном Вестнике № 270 на стр. 3 Вы отвечали на вопрос, связанный с применением постановления Правительства РФ от 29.10.2015 г. № 1169. Заинтересовал меня данный вопрос в связи с аналогичным статусом нашего предприятия, имеющего размер годовой выручки менее 2 млрд. руб. и относящегося к заказчикам, определенным в ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ. Есть ли у нас обязанность следовать нормам указанного постановления в части условий применения оценки соответствия и (или) мониторинга соответствия наших проектов планов закупок, планов закупок, изменений в такие планы и т.п.?

В перечень конкретных заказчиков, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 06.11.2015 г. № 2258-р, мы не попали.

Если не попали, то я Вас поздравляю: забудьте все, что написано в постановлении от 29.10.2015 г. № 1169 и приложениях к нему.

Необходимо ли МУПу проводить мониторинг соответствия, если у него выручка менее 2 млрд. руб., и в перечень конкретных заказчиков МУПы не вошли? Ведь условием для проведения мониторинга соответствия является годовой объем выручки более 50 млрд. руб. (п. 4 постановления Правительства РФ от 29.10.2015 г. № 1169).

Нет, необходимости в проведении мониторинга соответствия в Вашем случае нет.

В чем разница между запросом котировок и запросом предложений? Можно ли проводить запрос котировок, минуя несостоявшиеся торги в форме электронного аукциона?

Разница в количестве критериев, в запросе котировок единственным критерием оценки выступает цена контракта. Согласно ч. 4 ст. 71 Закона № 44-ФЗ заказчик может провести запрос предложений или осуществить закупку иным способом, следовательно, после признания электронного аукциона несостоявшимся возможно проведение запроса котировок.

Участником запроса котировок подана заявка без подписи и не заверенная печатью. По какому основанию мы отклоняем такую заявку, и должны ли мы ее отклонять?

Формальных оснований для отклонения такой заявки нет (ч. 3 ст. 73 Закона № 44-ФЗ), хотя с точки зрения здравого смысла это нонсенс, ведь неподписанный документ не может порождать юридических последствий. Представляется, что в случае признания такого участника победителем запроса котировок, его потом нельзя будет понудить к заключению контракта именно из-за отсутствия подписи.

У нас заключен в 2011 году договор, в котором указана сум-

ма на проведение внеплановых налоговых проверок в размере 500 тыс. руб. в месяц по мере их возникновения. Срок в договоре не указан, т.е. получается, что он будет действовать до бесконечности. Договор всех устраивает, вносить изменения никто не будет. Подскажите, пожалуйста, считается ли данный договор действующим в рамках Закона № 223-ФЗ? Где нам и что отражать по данному договору (в плане, в ежемесячном отчете)?

Несколько странное название договора, предположу, что речь идет о каких-либо консультационных услугах, оказываемых Вам по мере необходимости. Если этот договор был заключен до момента, когда Вы начали применять нормы Закона № 223-ФЗ, то отражать по нему ничего и нигде не нужно. Закон ведь обратной силы не имеет.

Мы федеральное государственное унитарное предприятие, заключили договор на поставку ГСМ из Тюмени. Сами находимся в Омской области. Поставщик недоставил нам товар. Отправляли претензии по всем адресам, которые указаны в договоре, но все документы вернулись обратно с пометкой, что такого адреса не существует. Каким образом нам поступить? Получается, что это недобросовестный поставщик. И исполнение договора просрочено. Что нам делать с исполнением договора на сайте?

Если имела место двукратная просрочка поставки, то Вы имеете право на односторонний отказ от договора (п. 2 ст. 523 ГК РФ). Извещаете об этом своего поставщика, тот факт, что он не получает извещения — это его проблема. Так как сейчас согласно ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Однако Вам необходимо проверить по ЕГРЮЛ адрес Вашего поставщика, потому что сообщения нужно направлять именно на него. Если Вы желаете включить данного поставщика в реестр недобросовестных поставщиков, то тогда нужно обратиться в суд с иском о расторжении договора. Односторонний отказ не является основанием для попадания в этот реестр (ч. 2 ст. 5 Закона № 223-ФЗ).

Исполнение договора можете тогда, когда проделаете вышеописанные действия, Вам же надо документально «закрыть» этот договор.

Мы получаем продукты питания каждый день и оплачива-

ем тоже каждый день (контракты квартальные). По мнению Минэкономразвития России и Минфина России каждая оплата — это этап контракта. Неужели нам надо делать каждый день отчет об исполнении отдельного этапа контракта (в контракте этапы не прописаны) или можно сделать отчет один раз при закрытии контракта (будет ли это нарушением?)

На мой взгляд, нужно делать один отчет, никто не имеет права, кроме самих сторон контракта, решать, что является «этапом исполнения», а что — нет. Если контрактом этапы не предусмотрены, значит контракт исполняется в один этап с одним отчетом, соответственно.

На закупку заявился участник, применяющий упрощенную систему налогообложения (УСНО), предоставил коммерческое предложение без НДС. Его стоимость без НДС была меньше НМЦ договора, которая по правилам считается с НДС. Был другой участник закупки, который с НДС предложил большую, чем первый участник без НДС. Мы выбрали в качестве победителя участника, который предоставил коммерческое предложение с НДС. Сейчас участник, применяющий УСНО, подал жалобу с ФАС. Как нам защищаться?

Согласно письму Минэкономразвития России от 19.10.2015 г. № ОГ-Д28-13364 при проведении оценки по критерию «цена договора, цена единицы продукции» заказчик в положении о закупке вправе предусмотреть порядок сравнения ценовых предложений участников закупки с учетом системы налогообложения, применяемой к таким участникам. В частности, заказчик вправе определить в положении и установить в документации правила применения налогового вычета НДС. В качестве единого базиса сравнения ценовых предложений могут использоваться цены предложений участников без учета НДС.

Если в Вашем положении о закупке и документации этот вопрос не урегулирован, то практика является весьма противоречивой, но в основном она не в Вашу пользу (см. решение Санкт-Петербургского УФАС России от 12.08.2015 г. по жалобе № Т02-405/15, решение Архангельского УФАС России от 15.04.2015 г. по делу № 24т-15, решение Волгоградского УФАС России от 22.09.2014 г. по делу № 14-01-18.1-07/513).

В еженедельном выпуске газеты за № 271 (12.221) от 11.12.2015 г. в рубрике «Вопрос юристу» был напечатан ответ на вопрос о проблеме перечисления услуг банку или почтовым отделениям за перечисление пособий и компенсаций. Может быть, я что-то не поняла, но за зачисление или доставку пособий платит не клиент банка, а отдел социальной защиты, а это, в свою очередь, (как нам это разъясняют) является закупкой услуг,

которая подпадает под действие Закона № 44-ФЗ.

Получатель пособий и компенсаций сообщает отделу социальной защиты реквизиты кредитной организации и расчетного счета, на который будут зачисляться денежные средства. Для того, чтобы эти реквизиты иметь, человек должен обратиться в банк и заключить с ним договор банковского вклада до востребования (к примеру) или договор банковского счета. Он и есть клиент банка. Денежные средства, которые оплачивает отдел социальной защиты, скорее всего, являются комиссией, которую взимает банк плательщика, а не банк получателя. Эта комиссия, естественно, является «закупкой», но не отдельной, а в составе расходов на обслуживание того счета, с которого производится оплата.

Как правильно оформить исполнение контракта по единственному поставщику тепла, если контракт заключен по 31.12.2015 г., а счета и оплата за декабрь пройдут в 2016 году?

Исполнение должно быть оформлено в 2016 г., потому что 31.12.2015 г. — это дата окончания оказания услуг со стороны исполнителя контракта, а обязательства по оплате будут исполнены Вами только после выставления счета.

Согласно указанию Банка России от 11.12.2015 г. № 3894-У и постановлению Правительства РФ от 08.12.2015 № 1340, ставка рефинансирования есть ключевая ставка, я правильно понял? Т.е. расчет пени по постановлению Правительства РФ № 1063 нужно вести с 01.01.2016 г. по ключевой ставке (11%), а не по ставке рефинансирования (8,25%)?

Да, именно так.

При подписании контракта прикрепили платежное поручение с отметкой банка, распечатанное с онлайн-банка, на что заказчик нам сказал, что оно должно быть с живой печатью и подписью банка, что скачанное платежное поручение не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ и вернул нам контракт. Насколько прав данный заказчик, действительно обязательно надо прикреплять платежное поручение с «живыми» печатью и подписью сотрудника банка?

Заказчик не прав, эта ситуация не регулируется Законом № 44-ФЗ. Заказчик просто должен был самостоятельно проверить, поступили ли денежные средства на его счет. Возможна ведь и другая ситуация: платежное поручение с печатью и подписью есть, а денег на счете нет. Что в данном случае имеет первостепенное значение: внешний вид платежки или отсутствие обеспечения исполнения контракта? Ответ очевиден.

Можно ли школьным учреждениям приобретать печатные издания на основании п. 14 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, но не напрямую через издательство, а через посредников, которые мо-

гут предоставить лицензии издателей?

Нет, так нельзя, в приведенной Вами норме прямо сказано, что печатные издания приобретаются у издателей, которым принадлежат исключительные права.

Можно ли воспользоваться статьей 93 Закона № 44-ФЗ для закупки КИМов (контрольно-измерительных материалов) для ЕГЭ, которые предоставляет Региональный центр оценки качества и информатизации образования ежегодно?

Нет специальных оснований для подобной закупки, поэтому остается только провести закупку на основании п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Мы работаем по правилам Закона № 44-ФЗ. Ежегодно выделяют субсидии на оплату стоимости путевки в летние загородные лагеря для детей. Часть путевки оплачивает родитель. Можно ли осуществить закупку, не применяя нормы Закона № 44-ФЗ? Например, расходы отражать по статье КОСГУ 262 «Пособия по социальной помощи населению», поскольку учреждение не проводит закупку на приобретение путевок, а возмещает расходы лагеря и это будет предметом соглашения и в СГОЗ входить не будет? Какие могут быть еще варианты?

Думаю, можно оформить так, как Вы описали.

При осуществлении закупки у единственного поставщика (исполнителя) (в данном случае речь идет о коммунальных услугах) заказчик размещает на официальном сайте извещение об осуществлении такой закупки не позднее, чем за 5 дней до даты заключения контракта. Если заказчик разместит такое извещение 31.12.2015 г., то какую дату заключения контракта ему ставить? 11.01.2016 г.?

5 дней — это минимальный срок между извещением и датой контракта, контракт может быть подписан, начиная с 05.01.2016 г. и так далее. Учитывая, что 05.01.2016 г. является нерабочим праздничным днем, ближайшая дата заключения контракта действительно 11.01.2016 г.

Заказчик к договору энергоснабжения сделал протокол разногласий, где указал, что цена договора является твердой. Исполнитель подготовил протокол урегулирования разногласий, в котором указал, что цена договора является ориентировочной. Подскажите, как быть заказчику, ведь условие о твердой цене является обязательным в договоре?

Исполнитель не прав, вероятно, он имеет в виду невозможность прогнозирования точного объема потребления со сторон заказчика. Но это не повод указывать ориентировочную цену, все равно подобные договоры предусматривают условия об оплате согласно показаниям приборов учета, об оплате авансом и т.п. Если стороны так и не смогут договориться, то разногласия могут быть пе-

реданы на рассмотрение суда (ст. 446 ГК РФ).

Проводим запрос предложений. Нужна речь, чтобы осуществить аудиозапись, помогите, пожалуйста. Какую информацию нужно сообщать в начале процедуры, какая информация оглашается при вскрытии конвертов с заявками? Как долго оцениваются заявки? Если при вскрытии конвертов присутствуют участники закупки, их нужно просить удалиться, чтобы комиссия оценила заявки? Когда оглашаются условия лучшей заявки? Когда оглашается возможность подачи окончательного предложения? В общем, нужен подробный текст проведения запроса предложений.

Это Вы не совсем по адресу обратились, Вам нужна консультационная услуга по подготовке такого текста. В рубрике «Вопрос юристу» даются ответы на вопросы, а не печатаются формы документов. Отвечу по порядку Ваших вопросов.

В начале процедуры нужно ее назвать, т.е. «запрос предложений на право заключения контракта на ...». Затем оглашается информация о количестве поступивших заявок, начинается последовательное вскрытие конвертов. По каждому конверту оглашается информация о том, от кого поступило предложение, и какие условия оно содержит. Если в конверте имеются дополнительные документы, их также уместно перечислить.

Заявки оцениваются в день вскрытия конвертов. Участники запроса предложений должны удалиться на время работы комиссии и вернуться на оглашение лучших условий исполнения контракта, а также предложение подать окончательные предложения. Этот день завершен. На следующий рабочий день производится вскрытие конвертов с окончательными предложениями, в этот день на вскрытии вправе присутствовать те участники, которые направили окончательные предложения.

Постановлением Правительства РФ от 11.11.2015 г. № 1217 утвержден перечень закупок в электронной форме. Значит ли это, что с 01.01.2016 г. мы не можем закупать данные товары договорами до 100 тыс. руб.? И это касается и Закона № 44-ФЗ, и Закона № 223-ФЗ?

Указанным постановлением утвержден не новый перечень, а дополнен прежний, который был утвержден постановлением Правительства РФ от 21.06.2012 г. № 616. В настоящее время перечень товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме, стал довольно большим. Касается этот перечень исключительно тех закупок, которые проводятся в рамках Закона № 223-ФЗ. Обратите внимание, что изменения затронули только сам перечень, в то время как текст постановления Правительства РФ от 21.06.2012 г. № 616 остался неизменным. Исключения, касающиеся «непубликуемых» закупок, остались в силе, так

что можете проводить закупки до 100 тыс. руб. в прежнем виде.

Для казенного учреждения при закупке продуктов питания до 100 тыс. руб. по правилам Закона № 44-ФЗ оформляется гражданско-правовой договор или контракт? Можно ли в одном месяце закупить продукты питания на общую сумму до 100 тыс. руб. по разным лотам?

Если это закупка на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, то можете называть, как хотите (ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ). В остальных случаях называйте «контрактом».

Лоты выделяются только при проведении конкурсов и закрытого аукциона (ч. 6 ст. 24 Закона № 44-ФЗ). Сумма 100 тыс. руб. предназначена не для какого-либо периода времени, а для разовой закупки. Иными словами, цена одного договора (контракта) может быть до 100 тыс. руб.

Закупка будет проводиться в декабре 2015 года, срок подписания договора и исполнения обязательств по нему — конец 2016 г. В какой годовой план закупок нам включить данную информацию?

В план 2015 г.

Каков срок действия справки об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков? Справка подготовлена через «закупки.гов».

Нет такой справки, не знаю, что именно Вы распечатали с официального сайта. Соответственно, и срока действия никакого нет. Сегодня Вы что-то распечатали, а завтра Вас включили в РНП, разве на завтрашний день у Вас есть индальгенция?

Заключен контракт согласно Закону № 44-ФЗ на техническое обслуживание и ремонт автомобилей до конца года на сумму 120 тыс. руб. Данный контракт мы выбрали на сумму 61,7 тыс. руб. Больше по этому контракту мы не будем выбирать. Как правильно закрыть контракт? Необходимо ли составляет дополнительное соглашение об изменении цены контракта, внести сведения об изменении контракта?

Вам нужно составить акт сверки взаиморасчетов и соглашение о расторжении контракта, изменение контракта оформлять не нужно.

Помогите, пожалуйста, разобраться в следующей ситуации. Наше предприятие ЖЭО находится в Крыму и занимается обслуживанием жилого фонда. Мы 12.12.2014 г. зарегистрировали его как вновь созданное и весь 2015 год работали «по старинке», а сейчас заключаются договоры по обслуживанию жилых домов и с 01.01.2016 г. мы будем работать как управляющая компания. Весь 2015 год мы работали по правилам Закона № 223-ФЗ, положение о закупке опубликовали, ежемесячные отчеты публикуем в сроки, осуществляем закупки до 100 тыс. руб. Но есть один договор, который был заключен

01.01.2015 г. с предприятием, обслуживающим лифты в жилых домах. На момент заключения договора годовая стоимость обслуживания лифтов не превышала 100 тыс. руб. Торги не проводились. В дальнейшем стоимость договора по дополнительному соглашению была увеличена и немного превысила 100 тыс. руб. Данный договор пролонгируется на 2016 год. Но меня постоянно тревожит мысль: все ли тут верно? Если есть нарушения, то как их можно исправить?

Формально нарушения нет, хотя лучше было бы сделать не дополнительное соглашение, а заключить еще один договор. Пролонгация мне не нравится, опять же лучше заключить новый договор на 2016 год.

Когда правильно разместить сведения об исполнении контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО): контракт заключен в декабре 2015 года, срок действия полисов — 1 календарный год, оплата за выдачу полисов прошла авансом в размере 100%?

Этот контракт будет считаться исполненным после истечения срока действия полисов.

Подскажите, пожалуйста, при ограничениях согласно ст. 14 Закона № 44-ФЗ и постановлению Правительства РФ от 05.02.2015 г. № 102 подтверждением страны происхождения товара является сертификат СТ-1. Какой документ нужен для подтверждения страны происхождения товара согласно приказу Минэкономразвития России от 25.03.2014 г. № 155 при предоставлении преференций?

Разницы нет. Согласно ч. 2 ст. 59 Таможенного кодекса Таможенного союза документами, подтверждающими страну происхождения товаров, являются декларация о происхождении товара или сертификат о происхождении товара.

По результатам электронного аукциона, проведенного по нормам Закона № 44-ФЗ, победил участник ООО «Х». Датой окончания действия контракта является 12.02.2016 г. Участник в качестве обеспечения контракта предоставил банковскую гарантию, действующую до 12.03.2016 г. Является ли данная банковская гарантия соответствующей требованиям Закона № 44-ФЗ, принимая во внимание, что 12.03.2016 г. выпадает на выходной день — субботу?

Я полагаю, что гарантию можно признать соответствующей требованиям п. 5 ч. 2 ст. 45, ч. 3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ, поскольку согласно ст. 193 ГК РФ если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Следовательно, требования по данной банковской гарантии бенефициар (заказчик) может предъявить и 14.03.2016 г. ■

Способы получения обеспечения конкурсных заявок госзакупок

Управляющий партнер УК "Группа 100" Тимофей Кузнецов рассказал на страницах портала "Ради Дома PRO" о механизмах предоставления обеспечения конкурсных заявок госзакупок.

Согласно закону, для участия в тендерных торгах государственных закупок участник должен внести финансовое обеспечение поданной им заявки. Таким методом закон защищает госзаказчика от недобросовестных претендентов на госконтракт.

Сумму обеспечения заявки заказчик устанавливает самостоятельно на основании норм закона. Если сумма закупки, проводимой по 44-ФЗ, меньше 3 млн рублей, то в качестве обеспечения участник должен внести 1% от максимальной цены контракта. Если же стоимость тендера выше 3 млн рублей, то обеспечение может быть установлено суммой, равной 0,5–5% от начальной стоимости закупки.

Оповестить участников торгов о сумме обеспечения тендера госзаказчик обязан в приложенном к нему извещении

Внести обеспечение конкурсной заявки участник может одним из двух способов: перевести денежные средства напрямую на счет заказчика или же оформить банковскую гарантию. В первом случае потенциальный исполнитель контракта может использовать свои личные средства или взять тендерный займ в банке.

Тендерный займ

Банки предоставляют тендерный займ под 14–21% годовых. Привлеченная к получению кредита брокерская организация потребует дополнительные 1–5% от стоимости кредитного договора.

Тендерные кредиты, выдаваемые на обеспечение заявки, бывают двух видов:

- единовременный кредит;
- займ, кредитная линия которого может быть продлена.

В первом случае заемщику выдаются деньги только для участия в определенном тендере. А кредитные средства, взятые с возможностью продления линии, могут быть использованы в течении

года для участия в различных конкурсных процедурах. Единовременный кредит, обычно, выдается по низкой ставке, а срок его возвращения в банк – 90 дней.

Тендерный кредит можно оформить только в кредитном учреждении, имеющем соответствующую лицензию ЦБ РФ. Займ предприниматель может получить и в микрофинансовой организации, которая также должна иметь лицензию на осуществление своей деятельности. Но согласно закону 151-ФЗ, получить займ в микрокредитной организации можно только на сумму до 1 млн рублей.

Получить тендерный займ относительно легко и быстро. Но его получение будет труднодостижимым для компании, проработавшей на рынке менее года и не имеющей прибыли.

Банковская гарантия

Другой вариант обеспечения госконтракта – получение банковской гарантии. Среди ее положительных сторон можно отметить:

- отсутствие рисков (их берет на себя выдающий гарантию банк);
- личные средства предприятия-заемщика остаются в обороте;
- отозвать выданную гарантию банк не имеет права.

У банковской гарантии также есть минус – длительное рассмотрение заявки участника (2-3 недели).

Банк может выдать по банковской гарантии не более 30% от максимальной стоимости госзакупки.

При подаче заявления на получение банковской гарантии следует предоставить следующие документы:

- само заявление с просьбой выдать банковскую гарантию;
- анкету лица, на которое оформляется банковская гарантия;
- копии документов об учреждении компании;
- копии документов, которые могли бы подтвердить наличие полномочий у лица, оформляющего банковскую гарантию;
- бухгалтерская отчетность и расшифровки к ней за последние отчетные периоды;
- проект заключаемого госконтракта.

Стоит отметить, что закон 44-ФЗ вносит ряд ограничений использования банковской гарантии в госзакупках:

- банковскую гарантию можно получить лишь под конкретный тендер;
- документ о предоставлении банковской гарантии должен иметь срок действия 2 или более месяцев со дня окончания приема заявок на тендер;
- вид банковской гарантии должен быть безотзывным;
- сведения о полученной банковской гарантии должны быть размещены в Единой информационной системе.

Нормы закона 44-ФЗ регламентируют следующий порядок возврата банковской гарантии участникам торгов. Если она предоставлялась для обеспечения заявок на конкурс или закрытый аукцион, то вернуть ее на счет участника должны на протяжении 5 рабочих дней. При проведении электронного аукциона вся сумма гарантии должна быть возвращена в течение 1 рабочего дня после одного из событий:

- конкурсная комиссия подписала протокол рассмотрения и оценки поданных участниками заявок, протокол о подведении итогов аукциона, протокол о закрытии аукциона;
- комиссия отменила процедуру определения поставщика;
- комиссия отклонила заявку участника торгов;
- комиссия отозвала заявку участника;
- участник подал свою заявку уже после истечения сроков по приему заявок;
- участник был отстранен от процедуры определения поставщика;
- контрольный орган прислал решение, которое запрещает госзаказчику заключать контракт с единственным поставщиком.

В некоторых случаях средства по банковской гарантии могут быть не возвращены участнику. А именно:

- при его уклонении или отказе подписывать контракт с госзаказчиком;
- если участник не предоставил или предоставил с нарушениями обеспечение исполнения госконтракта до его подписания.

<http://torg94.ru>

Минэкономразвития предложило механизм нормирования закупок по 223-ФЗ

Министерство экономического развития РФ подготовило проект федерального закона, предусматривающий механизм нормирования закупок товаров, работ, услуг юридическими лицами в соответствии с Федеральным законом № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Закупки отдельных видов юридических лиц, подпадающие под действие № 223-ФЗ, могут быть условно разделены на две группы:

первая группа – закупка товаров, работ, услуг, которые используются в рамках коммерческой деятельности заказчиков при производстве товаров, выполнении работ, оказании услуг для целей извлечения прибыли;

вторая группа – закупка товаров, работ, услуг, предназначенных для собственного потребления организациями и которые не подлежат коммерческой перепродаже.

Объектом нормирования должны стать закупки заказчиками товаров, работ, услуг, не предназначенных для коммерческих целей.

Законопроект направлен на то, чтобы обязать заказчиков разработать нормативы закупок, которые должны стать объектом общественного контроля.

<http://economy.gov.ru>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Организатор торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» сообщает о проведении на электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» (<http://utp.sberbank-ast.ru/>)

03 марта 2016 г. в 12-00 по МВ

открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества, принадлежащего **ООО «Газпром торг Краснодар»:**

объект недвижимого имущества:

- нежилое строение – магазин (Литер А). S=86,4 кв. м., неотделимые улучшения – пожарно-охранная сигнализация, счетчик эл. ЗФ 60 А и объектов движимого имущества:
- витрина (900)/1, витрина (900)/2, стеллаж угловой, сейф.

Краснодарский край, Выселковский р-н, ст. Березанская, ул. Советская, д. 26.

Нач. цена – 1 964 000 руб.

Шаг аукциона – 19 640 руб.

Задаток – 98 200 руб.

Заявки принимаются с 01 февраля 2016 г. с 12:00 по 01 марта 2016 г. до 12:00.

Требования к заявке, порядок подведения итогов и определения победителя, проект договора купли-продажи содержатся в аукционной документации, размещенной на <http://utp.sberbank-ast.ru/> в торговой секции «Закупки и продажи» в разделе «Продажи».

Дополнительная информация по тел: +7(985)425-41-67, +7(498)657-49-47.

ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении торгов по продаже асфальто-бетонного завода в г. Новый Уренгой

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой», тел.: (3494) 94-84-09; факс: (3494) 22-04-49, Доновна Елена Валерьевна, e-mail: e.v.donova@gd-urengoy.gazprom.ru, тел.: /3494/ 94-81-85.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4; e-mail: info@gbes.ru; тел.: (495) 781-59-29.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **03 марта 2016 года** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Производственная база асфальто-бетонного завода, включает в себя объекты движимого и недвижимого имущества: склады, административные здания, линейные сооружения, подъездные железнодорожные пути, асфальтосмесительные установки, МТР и пр.

Имущество расположено на двух земельных участках, площадью 195 350 кв.м. в аренде ООО «Газпром добыча Уренгой» до 03.05.2016 года и земельный участок площадью 106 кв.м в аренде до 01.11.2036 года.

Место нахождения: ЯНАО, г. Новый Уренгой, Западная промзона.

Обременения отсутствуют.

Начальная цена продажи Имущества: 107 793 300 (Сто семь миллионов семьсот девяносто три тысячи триста) рублей, включая НДС.

Шаг повышения цены: 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей.

Размер задатка: 5 000 000 (Пять миллионов) рублей (НДС не облагается).

Имущество выставляется на торги единым лотом.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням **с 29 января 2016 г. по 01 марта 2016 г.** с 10-00 до 17-00 часов московского времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Фонд «Газпромипотека» сообщает о проведении открытых торгов в форме комбинированного аукциона в электронном виде по продаже принадлежащего ему недвижимого имущества – квартиры в ЖК «Новая Самара».

Продавец имущества: Фонд «Газпромипотека» тел. 8 (495) 719-31-14.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ тел. 8 (800) 100-66-22

Место нахождения имущества: РФ, г. Самара, Красноглинский район, пос. Мехзавод, квартал 1, дома 31, 33. Площадь 1 кв. составляет 43,70–46,60 кв. м., цена от 1 732 159 до 2 215 872 руб.; Площадь 2 кв. составляет 70,80–75,70 кв. м., цена от 2 333 936 до 2 823 921 руб.; Площадь 3 кв. составляет 88,50–104,80 кв. м., цена от 2 867 666 до 3 670 082 руб.; Квартиры выставлены отдельными лотами.

Шаг аукциона: 1%. **Размер задатка лота:** 100 000 руб.
Дата проведения аукциона в электронной форме: «29» февраля 2016г. в 10:00 по московскому времени.
Дата начала приема заявок: «28» января 2016г. в 10:00 по московскому времени.
Дата и время окончания приема заявок: «25» февраля 2016г. в 10:00 по московскому времени.
Дата рассмотрения заявок: «26» февраля 2016г.
Документация об аукционе размещается на сайте: ETPGPB.RU.

ООО «Газпром комплектация» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже принадлежащего ему автомобиля Мерседес – Бенц S600 4MATIC

Продавец: ООО «Газпром комплектация», тел. (495) 631-55-31, (499) 580-20-04.

Организатор торгов (далее ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 11.03.16г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».

Выставляемое на торги Имущество:

Лот №1 – автомобиль Мерседес – Бенц S600 4MATIC, идентиф. номер (VIN) WDD2211761A164905, ПТС 77 ТУ 062524, выдан 28.09.2007, г.в. 2007, пробег 147 708 тыс. км. Автомобиль имеет бронированный пассажирский салон, в т.ч. защищенное от осколков днище, в салоне кожаная обивка, отделка деревом ореха, передние и задние сиденья повышенной комфортности, вентиляция и подогрев, руль с подогревом. Автомобиль оборудован камерой заднего вида, автоматической системой пожаротушения. Пневматическая подвеска «AIRMATIC» с адаптивной демпфинговой системой ADS со спецкомплект для большого веса автомобиля, диски с дизайном 7 спиц, шины PAX с возмож-

ностью продолжения движения после разгерметизации.

Начальная цена: 2 340 000 руб., с уч. НДС.

Место нахождения имущества: г. Москва, ул. Обручева, д. 36, ст.2.

Шаг повышения цены: 30 000 руб.

Размер задатка: 234 000 руб. (НДС не облагается).

Обременения имущества: Отсутствуют.

На вышеуказанное Имущество зарегистрировано право собственности.

К участию в Торгах допускаются Заявители, зарегистрированные в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах с 12:00 01.02.16г. по 16:00 09.03.16г. заявку (по форме ОТ) с документами. Требования к заявке, перечень необходимых док-тов, проект дог-ра купли-продажи, дог-р о задатке и порядок определения победителя размещены на электронной площадке.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 10.03.16г. Время везде московское.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ.

Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с 00:00 29.02.2016 по 12:00 02.03.2016 (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот# 1512-1010 АСФАЛЬТОУКЛАДЧИК CATERPILLAR AP655D, 2013 г., VIN CATAP655CGNN00294,

Начальная цена: 12 531 600,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 29.02.2016, **окончание торгов:** 01.03.2016 в 11:00

Шаг повышения цены лотов: 12 500 руб.

2. Лот# 1512-1011 ПОГРУЗЧИК-ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 428F, 2012г., VIN CAT0428FKLBH00735,

Начальная цена: 2 389 500,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 29.02.2016, **окончание торгов:** 01.03.2016 в 11:10

Шаг повышения цены лотов: 2 500 руб.

3. Лот 1512-1014 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 320DL, 2011г., VIN CAT0320DEGDP00863,

Начальная цена: 4 248 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 29.02.2016, **окончание торгов:** 01.03.2016 11:20

Шаг повышения цены лотов: 4 000 руб.

4. Лот# 1512-1015 ПОГРУЗЧИК-ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 432F, 2012 г., VIN CAT0432FVLRN00349,

Начальная цена: 2 973 600,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 29.02.2016, **окончание торгов:** 01.03.2016 11:30

Шаг повышения цены лотов: 3 000 руб.

5. Лот# 1512-1017 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 329DL, 2012г., VIN CAT0329DPDJF00637,

Начальная цена: 5 841 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 29.02.2016, **окончание торгов:** 01.03.2016 11:40

Шаг повышения цены лотов: 6 000 руб.

6. Лот# 1512-1018 CATERPILLAR АСФАЛЬТОУКЛАДЧИК AP-755, 2009 г., VIN CATAP755VB3T00222,

Начальная цена: 6 531 300,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 29.02.2016, **окончание торгов:** 01.03.2016 11:50

Шаг повышения цены лотов: 6 500 руб.

7. Лот# 1512-1019 ГЕНЕРАТОРНАЯ УСТАНОВКА CATERPILLAR 3414C, VIN TGC01070,

Начальная цена: 7 327 800,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 29.02.2016, **окончание торгов:** 01.03.2016 12:00

Шаг повышения цены лотов: 7 500 руб.

8. Лот# 1601-2201 CATERPILLAR БУЛЬДОЗЕР CATERPILLAR D6R, 2011г., VIN CAT00D6RAS6X00135,

Начальная цена: 4 130 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 01.03.2016, **окончание торгов:** 02.03.2016 11:00

Шаг повышения цены лотов: 4 000 руб.

9. Лот# 1601-2202 ПОГРУЗЧИК-ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 428E, 2011г., VIN CAT0428EEDPH03088,

Начальная цена: 2 354 100,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 01.03.2016, **окончание торгов:** 02.03.2016 11:10

Шаг повышения цены лотов: 2 500 руб.

10. Лот# 1601-2203 САМОСВАЛ СОЧЛЕНЕННЫЙ CAT 740B, 2012г., VIN CAT0740BLL4E01379,

Начальная цена: 9 322 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 01.03.2016, **окончание торгов:** 02.03.2016 11:20

Шаг повышения цены лотов: 9 000 руб.

11. Лот# 1601-2204 ЭКСКАВАТОР CAT 320 D2 L, 2014г., VIN CAT0320DVKHR00167,

Начальная цена: 5 428 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 01.03.2016, **окончание торгов:** 02.03.2016 11:30

Шаг повышения цены лотов: 5 500 руб.

12. Лот# 1601-2205 АВТОГРЕЙДЕР CATERPILLAR 160K, 2011г., VIN CAT0160KLSZM00275,

Начальная цена: 7 316 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 01.03.2016, **окончание торгов:** 02.03.2016 11:40

Шаг повышения цены лотов: 7 000 руб.

13. Лот# 1601-2206 ЭКСКАВАТОР CAT 320 D2 L, 2014 г., VIN CAT0320DCKHR00158,

Начальная цена: 4 248 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 01.03.2016, **окончание торгов:** 02.03.2016 11:50

Шаг повышения цены лотов: 4 000 руб.

14. Лот# 1601-2207 БУЛЬДОЗЕР CAT D10T, 2011г., VIN CAT0D10TVRJG02769,

Начальная цена: 21 830 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 01.03.2016, **окончание торгов:** 02.03.2016 12:00

Шаг повышения цены лотов: 22 000 руб.

Место нахождения имущества:

Лоты# 1601-2201, 1601-2203, 1601-2205, 1601-2207. – Республика Саха, г. Нерюнгри, Старый город, база «Альянс».

Лоты# 1512-1019. – Г. Хабаровск, ул. Промышленная, 20.

Лоты# 1512-1018. – Ханты-Мансийский АО, г. Сургут, ул. Базовая, 38.

Лоты# 1512-1011, 1512-1014. – Северский район, Пгт. Асипский, ул. Промышленная, 6.

Лоты# 1512-1010, 1512-1015, 1512-1017, 1601-2202, 1601-2204, 1601-2206. – г.Санкт-Петербург, ул. Софийская, 6.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия. Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками торгов и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Договор купли-продажи Имущества подписывается в день подписания протокола о результатах торгов по лоту, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора, Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485658, e-mail: letters@autosale.ru.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• Главный редактор: Корчагина Наталия
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
•
• Подписано в печать от 28.01.16 в 23:00
Отпечатано в
ОАО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 72.
• Газета распространяется на территории Российской Федерации
• Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.