

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 270 (12.220) пятница, 4 декабря 2015 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

**Требование к таре и упаковке  
закупаемых товаров:  
практика контроля – об этом  
Олег Толстобоков** 2 стр.

## Вопрос юристу

**На вопросы из редакционной почты  
отвечает доктор юридических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Института законодательства  
и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской  
Федерации Ольга Беляева** 3 стр.

**Информационные сообщения  
о торгах** 8 стр.

## В следующем году предлагают изменять существенные условия контрактов по правилам 2015 года

Новые правила аналогичны тем, которые были установлены Правительством РФ в 2015 году. Изменить существенные условия контракта можно будет по соглашению сторон в том числе когда действие контракта превышает шесть месяцев, а исполнение завершается в 2016 году.

Документ: Проект Постановления Правительства РФ (<http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#-пра=42930>).

Общественное обсуждение завершается 15 декабря 2015 года.

## Требования документации распространяются на подавшую заявку группу лиц в целом

Отдельное лицо, входящее в группу, может всем установленным требованиям не соответствовать. Вывод касается закупок по Закону № 223-ФЗ.

Заказчиком целесообразно предусмотреть в положении о закупке отдельную форму заявки для группы лиц, с помощью которой они могут подтвердить, что выступают на стороне одного участника.

Кроме того, рекомендуется установить правило, что данные лица не могут участвовать в этой же закупке самостоятельно или на стороне другого участника.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 30.10.2015 № Д28и-3153. Путеводитель по спорам в сфере закупок (223-ФЗ): можно ли требовать, чтобы положениям документации соответствовал каждый член консорциума.

## Участник может сообщить в заявке только о согласии на поставку товара

Данное правило действует, когда участник поставляет товар с тем же товарным знаком и характеристиками, что и в документации. Если он намерен поставить эквивалент, то кроме согласия необходимо привести конкретные показатели товара.

При участии в аукционе согласие формируется с помощью функционала электронной площадки (например, ставится отметка в соответствующем поле). Дополнительные документы представлять не нужно.

Документ: Письмо ФАС России от 29.12.2014 № АК/54357/14.



**Екатерина  
Бараникова,  
руководитель  
отдела закупок  
METRO Cash & Carry**

На VI Всероссийской Конференции «Управление корпоративными закупками» [www.quorum.guru/events/drugie-konferentsii/vi-vserossijskaya-konferentsiya-upravlenie-korpora-zakupnoe-soobshchestvo](http://www.quorum.guru/events/drugie-konferentsii/vi-vserossijskaya-konferentsiya-upravlenie-korpora-zakupnoe-soobshchestvo) проявило интерес к построению деловых отношений с Китаем и другими странами ЮВА. Рассмотрим нюансы закупок у китайских контрагентов.

Достаточно низкая цена – это уже классическое восприятие китайских товаров. Даже с учетом валютных рисков китайский товар позволяет достигать экономии по сравнению с европейскими и некоторыми отечественными аналогами. Если смотреть шире Китая, то с Вьетнамом также имеется большой потенциал для выгодных закупок. Так, в соответствии с договором о зоне свободной торговли закупать товар из Вьетнама можно в рублях. Помимо преодоления риска валютных колебаний (как при закупке в евро из ЕС, например), можно сэкономить на таможенных пошлинах, так как по ряду товаров временно обнулены или существенно снижены таможенные пошлины. Таким образом, если Китай обладает долгосрочной перспективой, то в закупках из Вьетнама надо «ловить момент». Традиционный экспорт из Вьетнама: овощи, рис, орехи, фрукты и другие виды сельскохозяйственной продукции, а также текстильные изделия и обувь.

Хороший экономический потенциал для закупок возможен в кластере свободного порта Владивосток, в случае активных инвестиций со стороны Китая и развития совместных предприятий в данном регионе.

В соответствии со статьей 4 ФЗ «О свободном порте Владивосток»: «К свободному порту Владивосток относятся территории муниципальных образований Приморского края: Артемовского городского округа, Владивостокского городского округа, городского округа Большой Камень, Находкинского городского округа, Партизанского городского округа, городского округа Спасск-Дальний, Усурийского городского округа, Надеждинского муниципального района, Шкотовского муниципального района, Ольгинского муниципального района, Партизанского муниципального района, Пограничного муниципального района, Хасанского муниципального района, Ханкайского муниципального района, в том числе территории и акватории морских портов, расположенных на территориях этих муниципальных образований».

Основная проблема Дальнего Востока – это тарифы на перевозку, поэтому построение сильного экономического кластера в регионе с закупками из ЮВА и становление отечественных производственных площадок в регионе будет помогать организации логистических цепочек от Владивостока к удаленным городам РФ, нежели чем дорогостоящие поставки из центральных регионов РФ.

Перейдем к рассмотрению закупок из Китая и их грамотной организации. Т.к. копирование технологий и ноу-хау возможно в Китае, если Вы планируете передавать информацию о производстве высокотехнологичных товаров на китайских промышленных площадках, необходимо предварительно заключить лицензионное соглашение и убедиться, что применимое право не китайское и арбитраж также не находится в Китае. Договориться на российскую юрисдикцию будет почти невозможно, поэтому наиболее приемлемый вариант – английское право.

Следует учесть при планировании длительные переговоры и существенный срок на подписание договора. Как правило, требуется несколько раундов переговоров и финальный визит лиц, принимающих решения, для заключения сделки.

Большинство китайских компаний настаивают на авансовой форме оплаты, порой доходящей до 70-100%. В среднем, в текущих условиях наиболее выигрышный вариант

## Китайские закупки

для российского закупщика – это аккредитив, а также защита банковской гарантией от риска невозврата денег в случае срыва поставки. Договориться на постоплатную форму платежа возможно при долгосрочном сотрудничестве и повторных сделках, и в некоторых случаях после многократных раундов переговоров.

Помимо применимого права и формы платежа, особое внимание следует уделить базису поставки и виду транспорта. Эффективно работает доставка морским транспортом, но длительность поставки обязательно должна учитываться в планировании, будь то солод для производства пива, или сувенирная продукция, необходимая к определенному промо-событию.

В одной закупке сырья срок поставки был учтен, однако экономическая выгода закупки оказалась менее запланированной, потому что судно прибыло в порт Санкт-Петербурга в высокий сезон загруженности порта и встало на простой. В договоре китайской стороной был модифицирован базис поставки: традиционная трактовка Incoterms была уточнена в пользу китайской стороны. В итоге, закупающая сторона оплатила простой в размере 50 000 долларов за два дня. Данный пример еще раз подчеркивает важность внимательного прочтения условий договора перед его подписанием с китайской стороной, как бы Вы не устали от многочисленных раундов переговоров.

После осуществления нескольких успешных поставок переговоры сторон облегчаются, так как договор либо пролонгируется автоматически, либо заключается новый договор с абсолютно идентичными условиями, за исключением цены с сроков поставки. Также после установления деловых взаимоотношений китайская сторона становится более открытой к обсуждению условий договора, с учетом что Вы подготовились к нескольким раундам переговоров тем не менее.

К сожалению, китайский товар не всегда отвечает необходимым параметрам качества. Для периодического контроля производства и установления деловых связей с китайской стороной эффективно иметь представительство или агента в Китае. Т.к. агент не будет находиться на производстве круглосуточно и его основная функция заключается в общих организационных вопросах, закупающая сторона может пользоваться услугами компаний по контролю качества (например, перед погрузкой на транспорт или после производства, но перед началом упаковки, др.). SGS и другие компании подобного уровня обеспечивают надлежащий контроль качества по спецификации, которую необходимо включить в договор при его подписании с китайским производителем. Порядок отбраковки и замены бракованных партий на качественную также должен быть предусмотрен в договоре и учтен при планировании. Так, замена бракованного товара, который производится по установленному производственному графику и отгружается сборными партиями морем, может занимать до 9 месяцев, тогда как российский аналог был бы заменен в течение 1 месяца.

Большинство китайских поставщиков заинтересовано в российском рынке, но не знает законодательных требований (например, сертификация товара), а также английского и тем более русского языка. В свою очередь, если российская сторона заинтересована в расширении бизнеса в Китае, ей также недостает экспертизы в законодательных требованиях и знании китайского языка. Поэтому на данном этапе между российским закупщиком и китайским производителем может быть один или несколько посредников. В Китае предусмотрена отдельная категория компаний, которые оказывают услуги по доступу в Китай иностранных компаний (юридическое сопровождение, общие вопросы, перевод, др.).

Интересной является возможность закупок из Китая с использованием электронной торговой площадки. Недавно стартовал пилотный проект B2B ([www.b2b-center.ru](http://www.b2b-center.ru)) с возможностью закупок некоторых категорий товаров из Китая.

Итак, частичная переориентация на Китай имеет потенциал, и закупки, как корпоративная функция, должны уметь лавировать в меняющихся условиях мировой экономики и уметь эффективно строить закупочные стратегии с максимально выгодным для компании экономическим результатом. США в данный момент активно применяет так называемый in-sourcing или возврат производств из Китая в США для борьбы с безработицей и как следствие повышения затрат на оплату китайского персонала.

Таким образом, ориентация закупок на Китай должна быть сбалансированной, ведь постоянно повышается уровень качества и конкурентоспособности отечественного товара, который доставляется гораздо быстрее и оплачивается в рублях, а не долларах.



**Толстобок Олег Николаевич,**  
кандидат технических наук,  
эксперт по комплексному  
контролю государственных  
и общественных закупок

Напомним, что в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Ряд участников закупок считают неправомерными действия заказчиков в части установления в техническом задании при описании объектов закупки требований к таре, упаковке и сроку хранения товара. Однако, по мнению ФАС России, требования к таре, упаковке и сроку хранения товара, установленные при выполнении работ не противоречат положениям статьи 33 Закона № 44-ФЗ. Соответственно, довод заявителей о том, что заказчик неправомерно установил в техническом задании требования к таре, упаковке и сроку хранения товаров, не находят своего подтверждения (см. решение ФАС России по делу № К-455/15 от 28.04.2015).

Конечно же, с позиции участников закупки конкретные требования к таре и упаковке указывают на одного конкретного производителя и приводят к ограничению и недопущению конкуренции в закупках. Вместе с тем, указанные доводы в силу отсутствия доказательной базы не находят поддержки в ФАС России.

Например, из обращения Заявителя следует, что большинство требований раздела 10 документации об Аукционе на закупку печенья и хлеба посвящены маркировке и упаковке товара, что никак не влияет на установленные соответствия предлагаемого товара требованиям Заказчика. Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что требования к маркировке и упаковке товара являются неотъемлемой частью требований государственных стандартов, в соответствии с которыми они изготавливаются, и установление требований к маркировке и упаковке товара не нарушают требования Закона № 44-ФЗ. Как отмечено в решении ФАС России по делу № КГОЗ-114/15 от 06.04.2015, Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих, что требования, установленные Заказчиком в документации об Аукционе к маркировке и упаковке товара, нарушают положения Закона № 44-ФЗ, что обусловило признание довода жалобы необоснованным.

Кроме того, заслуживает внимание практика ряда заказчиков, в части

## Требование к таре и упаковке закупаемых товаров: практика контроля

К числу важнейших потребительских свойств любого товара относят тару, упаковку и фасовку. В ст. 33 Закона № 44-ФЗ не указана обязанность заказчика устанавливать требования к маркировке и упаковке закупаемых товаров. Вместе с тем при указании в описаниях объектов закупок конкретных требований к таре и упаковке, нередкими являются случаи подачи жалоб от участников на неправомерность действий организаторов закупок. Автор статьи анализирует практику контроля центрального аппарата ФАС России при указании в техническом задании закупочной документации требований заказчиков в части упаковки и расфасовки.

отклонения заявок, не соответствующих установленным заказчиками требованиям по упаковке предлагаемых к поставке товарам. Так, в п. 15 технического задания в документации об Аукционе установлено следующее требование к «Зажим для бумаг»: «Размер > 19 мм, материал корпуса – металл, должен скреплять не менее 80 листов, количество зажимов в упаковке – > 10 шт., цвет зажимов – черный / ассорти, упаковка – картонная коробка / блистер».

Согласно пункту 3.3.1 части 3.3 Требования к описанию объекта закупки документации об Аукционе «разъяснение и применение понятий, используемых в показателях материалов: «в части представления конкретных показателей о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара в заявке участника не допускается указание словосочетаний «должен быть» / «должно быть», «не менее» / «не более», «меньше» / «более», «не хуже» / «лучше», «выше» / «ниже», «меньше» / «больше», «>» / «<», «≤» / «≥», «превышает» / «не превышает», «превышать» / «не превышать», «или», «+/-», «свыше», по отношению к характеристикам поставляемых товаров. Указывается только конкретное, точное и достоверное значение характеристик и функциональных свойств товара, конкретные показатели товара, предоставляемые участником закупки не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог». Значения показателей не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование; «Больше» означает более установленного значения и не включает крайнее минимальное значение.

Изучив заявку Заявителя на участие в Аукционе, Комиссия ФАС России установила, что заявка содержит следующее предложение о товаре: «Зажим для бумаг. Размер 19 мм, материал корпуса – металл, должен скреплять 80 листов, количество зажимов в упаковке – 12 шт., цвет зажимов – черный, упаковка – картонная коробка», что не соответствует требованию пункта 15 Технического задания документации об Аукционе. Таким образом, Аукционная комиссия приняла решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. (см. РЕШЕНИЕ по делу № К-1699/14 от 20.11.2014)

Соответственно, ошибки в составе заявки в части ненадлежащего указания характеристик тары обуславливают правомерное отклонение заявки членами аукционной комиссии. Например, при закупке битумно-полимерных герметиков заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе по причине не представления информации о таре. В документации были установлены требования к битумно-полимерным герметикам, в том числе «Тара должна исключать прилипание битумно-полимерного герметика к стенкам упаковки». Комиссия ФАС России изучив первую часть заявки Заявителя на участие в Аукционе, установила, что заявка не содержит информацию о таре, что не соответствует требованиям доку-

ментации об Аукционе. (см. решение ФАС России по делу № К-459/15 от 28.04.2015).

Вместе с тем, не все заказчики устанавливают в технических заданиях требования к таре и упаковке. Например, на электронный адрес автора статьи недавно пришло следующее электронное сообщение: «Подскажите, пожалуйста, как нам быть... Мы объявили совместные торги по продуктам питания, Заказчики-детские сады, в техническом задании мы не указываем, какая фасовка т.к. Заказчик может заказать и от 5 кг и более, по потребностям, в детских садах нет склада, где бы была возможность хранить большие партии продукции и в проекте контракта прописано, что продукция поставляется отдельными партиями по заявке Заказчика в течение 3 рабочих дней после поступления заявки. Участник же в первых частях заявки, указал фасовку 50 кг. Вопрос: Имеем ли мы право отклонить Участника?»

При анализе содержания требования документации было выявлено, что в отношении закупаемого сахара содержались требования о соответствии ГОСТ 21-94 (вкус и запах сладкий, без посторонних привкуса и запаха, как в сухом сахаре, так и в его водном растворе, сыпучий, цвет белый, раствор сахара должен быть прозрачным или слабо опалесцирующим, без нерастворимого осадка, механических или других посторонних примесей. Массовая доля сахарозы (в пересчете на сухое вещество), не менее 99,75 %. Массовая доля редуцирующих веществ (в пересчете на сухое вещество), не более 0,050 %. Массовая доля золы (в пересчете на сухое вещество), не более 0,04 %).

В свою очередь, участник закупок в первой части заявки на участие в электронном аукционе указал конкретные характеристики предлагаемого к поставке сахара, а именно: сахар-песок, ГОСТ 21-94, (вкус и запах сладкий, без посторонних привкуса и запаха, как в сухом сахаре, так и в его водном растворе, сыпучий, цвет белый, раствор сахара слабо опалесцирующий, без нерастворимого осадка, механических и других посторонних примесей. Массовая доля сахарозы (в пересчете на сухое вещество), соответствует 99,75 %. Массовая доля редуцирующих веществ (в пересчете на сухое вещество), соответствует 0,050 %. Массовая доля золы (в пересчете на сухое вещество), соответствует 0,04 %); Остаточный срок годности поставляемого Товара соответствует 80 % от установленного (указанного на маркировке Товара и в удостоверении качества) на момент поставки Товара; Упаковка мешок п/п фасовкой 50 кг.

Как видно из вышеприведенного примера, заказчик не установил требование об упаковке сахара – песка в мешки по 5 кг, при этом участник закупки указал дополнительную информацию об упаковке сахара-песка в мешок фасовкой 50 кг. Соответственно, правовых оснований отклонить заявку за несоответствие неустановленным в документации о закупке требованиям Закон № 44-ФЗ не содержит, что будет обуславливать, по мнению автора статьи, действия аукционной комиссии не правомерными в части отклонения за-

явки, предлагающей к поставке сахар-песок в фасовке по 50 кг.

В ряде случаев организаторы закупок устанавливают в закупочных документах правила пересчета закупаемых товаров исходя из потребительских упаковок, что влияет на правомерность принятия решений о допуске или не допуске участников закупок к торгам. Яркими примерами являются практики закупок лекарств.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на поставку 126,230 тыс. упаковок Ацетилцистеин участнику закупок было отказано в допуске в связи с несоответствием требованиям документации. Так, в требованиях документации об электронном аукционе установлено: «В том случае если форма выпуска лекарственного препарата, предлагаемого участником электронного аукциона отличается от формы выпуска установленной документацией об электронном аукционе, участник электронного аукциона производит перерасчет количества таблеток в упаковке с округлением в большую сторону до заводской упаковки Товара в адрес каждого грузополучателя. Не допускается: перерасчет с уменьшением количества таблеток в адрес каждого грузополучателя; перерасчет с увеличением количества таблеток более чем на одну заводскую упаковку предлагаемого Товара в адрес каждого грузополучателя». В приложении №2 к документации об электронном аукционе установлено: «Ацетилцистеин 600 мг в таблетке, 10 штук в упаковке. Количество 126,230 тыс. упаковок».

Изучив первую часть заявки Заявителя на участие в Аукционе, Комиссия ФАС России установила, что заявка содержит увеличение количества таблеток на две штуки (с 10 до 12), в пределах одной и той же упаковки, и каждый грузополучатель получит то количество упаковок, которое указано в Техническом Задании, что соответствует требованиям, установленным в документации об Аукционе. При этом представителями Заказчика на заседание Комиссии не представлено сведений, подтверждающих, что товар, предлагаемый Заявителем к поставке, не является эквивалентным требованиям, установленным в документации об Аукционе. Следовательно, Аукционная комиссия приняла необоснованное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе, что нарушает часть 5 статьи 67 Закона № 44-ФЗ и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП.

### ВЫВОД:

Анализ практики контроля свидетельствует о том, что указание требований заказчика в таре, упаковке, расфасовке закупаемых товаров при условии отсутствия ограничения количества участников закупок не запрещается положениями Закона № 44-ФЗ. При этом отклонения заявок по причине несоответствия тары и расфасовки, предлагаемых к поставке товаров будет считаться правомерным исключительно при условии установления указанных ограничений в условиях закупочной документации. ■

## Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

У нас заключен контракт со сбытовой компанией (свет) на 2015 год. Деньги бюджетные и внебюджетные. По бюджету на декабрь 2015 г. Как нам поступить в такой ситуации: расторгнуть контракт и заключить новый или по дополнительному соглашению?

Расторгнуть. Только как же Вы заключите новый контракт, если денег не хватает?

Можно ли увеличить объем выполняемых работ в рамках 10 % без увеличения цены контракта, основываясь на буквальном толковании пункта «б» подп. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ? Дело в том, что при уменьшении объема в норме указано, что мы должны уменьшить цену контракта, а при увеличении объема — допускается.

Конечно, можно. Смысл нормы в том, чтобы при сокращении объема не переплачивать, а при увеличении объема — не доплачивать.

Наше предприятие находится в тяжелом финансовом состоянии, но мы проводим закупки по нормам Закона № 223-ФЗ. Сейчас нам необходимо, кроме процедуры, показать в реестре договор, а также внести сведения в части его исполнения и оплаты. Какую дату оплаты нам внести на сайте, если оплата у нас проходит только по решению суда? Как нам отразить исполнение в таком случае, ведь исполнение по выполнению работ и поставки товара есть, но нет оплаты?

Ответ очевиден: Вы не можете отразить исполнение, потому что не платите, и Ваши контрагенты вынуждены обращаться в суд.

Мы являемся муниципальным унитарным предприятием со 100%-ной долей администрации. Годовой объем выручки составляет менее 2 млрд. руб. Попадаем ли мы под действие постановления Правительства РФ от 29.10.2015 г. № 1169 (мониторинг закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства)? Если да, то мониторингу подлежат закупки с 1 июля 2015 г.?

Да, попадаете; да, мониторинг охватывает период с 01.07.2015 г. Однако будет еще перечень предприятий, которые «попали под мониторинг», его утвердит Правительство РФ.

Подскажите, если в перечень исполнителей по государственному контракту включено несколько поставщиков, выполняющих одни и те же работы, услуги, как определить, с кем заключать контракт?

Вариант № 1: как с единственным поставщиком, на наше усмотрение, с кем именно (так утверждает наше военное представительство). Вариант № 2: провести либо конкурс с ограниченным участием, либо закрытый конкурс для выбора победителя из потенциальных поставщиков? (таково мнение наших закупщиков). Вариант № 3: заключить контракт «с единственным поставщиком» можно только в случае письменных отказов (в связи с загруженностью) от поставщиков из перечня соисполнителей в пользу одного из имеющихся. Работаем по правилам Закона № 223-ФЗ.

Нет, перечисленные Вами варианты не годятся. Это вопрос к государственному заказчику, что он имел в виду, когда составлял этот перечень.

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение хочет заключить договор подряда с физическим лицом на установку ламп, сумма договора не превышает 10 тыс. руб. Нужно ли производить закупку и действия, предусмотренные Законом № 44-ФЗ, или можно просто заключить этот договор, никого не ставя в известность? Будут ли проблемы со стороны контролирурующих органов или до 100 тыс. руб. договоры можно заключать?

Конечно, нужно соблюдать требования Закона № 44-ФЗ. С чего Вы взяли, что на расходование каких-либо сумм действие данного закона не распространяется? Если впоследствии выяснится, что Вы саботируете требования закона, будет административный штраф в соответствии с ч. 3 ст. 7.32.3 КоАП РФ (на должностное лицо от 10 тыс. до 30 тыс. руб.).

Мы являемся государственным унитарным предприятием, созданы в сентябре 2014 г. на территории Республики Крым. В июле 2015 г. разместили положение о закупке по правилам Закона № 223-ФЗ и смогли зарегистрироваться на официальном сайте закупок. У нас многие договоры заключены в период июнь-декабрь 2014 г. и действуют по сегодняшний день.

Правоммерно ли будет продлить эти договоры (2014) на 2016 год на тех условиях, которые отражаются в этих договорах или необходимо договоры 2014 года закрыть (расторгнуть) и с 2016 года заключать на основании Закона № 223-ФЗ.

Ответ зависит от содержания этих договоров. Но я бы не рекомендовала Вам заниматься продлением договоров в то время, как Вы уже со-

блюдаете положение о закупке во избежание претензий со стороны прокуратуры, это же очевидный обход закона (ст. 10 ГК РФ).

Сколько необходимо цен поставщиков для проведения закупки способом котировки?

Две цены.

Может ли бюджетное учреждение отказаться от участия в совместных торгах, проводимых Департаментом здравоохранения, и проводить закупку самостоятельно? Участие в централизованных закупках — это право или обязанность заказчика?

Ответ содержится в ч. 2 ст. 25 Закона № 44-ФЗ: полномочия на проведения торгов Вы передаете другому лицу только по соглашению, так что участие в совместных торгах — это право, а не обязанность учреждения. Но это с формальной точки зрения. А по факту мне представляется, что директор учреждения потеряет должность, если будет «выкаблучиваться» не поддерживая решения своего учредителя.

Мы являемся АО с гос. участием, проводим закупку услуг обязательного аудита бухгалтерской отчетности, в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности», но по нормам Закона № 44-ФЗ. В этом году при размещении закупки на ООС столкнулись со следующей ситуацией.

При размещении информации в окне «Преимущества» есть тумблер «Субъектам малого предпринимательства и СОНКО в соответствии со статьей 30 № 44-ФЗ». Если его не выбрать (галочкой), то сайт выдает сообщение «В соотв. с ч. 5 ст. 5 № 307-ФЗ» в открытом конкурсе на заключение контракта на проведение аудита организации, объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) которой за предшествующий отчетному год не превышает 1 миллиарда рублей, обязательным является участие аудиторских организаций, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства. Необходимо установить соответствующее преимущество при размещении извещения».

В указанном пункте Закона № 307-ФЗ действительно говорится об обязательном участии субъектов малого и среднего предпринимательства, но как это реализовать: установкой преимущества или ограничения? Если установить ограничение для субъектов малого предпринимательства, имеющегося в Законе № 44-ФЗ, то мы тем самым ограничим доступ для средних! Каково Ваше мнение, как нужно поступить с такой коллизией?

Мое мнение: надо исключить эту глупую норму, да и дело с концом. Вы совершенно правильно указываете, что обязательное участие в закупке и преференции — это не одно и то же. Надо ведь понимать, что торги — дело добровольное, заказчик приглашает претендентов, он же не может субъектов малого и среднего предприни-

мательства обязать, заставить подать заявки. Так что официальный сайт «отличился», звоните и пишите им, пусть исправляют.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ст. 34 и ст. 95 Закона № 44-ФЗ. Согласно ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ при исполнении контракта не допускается изменение существенных условий контракта. Прошу разъяснить, возможно ли, исходя из содержания указанных статей, заключить дополнительное соглашение к контракту об изменении его условий, если такие условия не являются существенными?

Исходя из своего опыта работы, могу ответственно сказать, что применять и толковать нормы Закона № 44-ФЗ нужно по принципу «Запрещено все, что прямо не разрешено». То, что можно менять, в Законе № 44-ФЗ указано, все остальное нельзя менять ни в коем случае. Чтобы быть еще более убедительной, сошлюсь на ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ, согласно которой изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 20 тыс. руб.; на юридических лиц — 200 тыс. руб.

Как правило, все организации, заключают договоры с монополистами на оказание услуг в соответствии со ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Организации — монополисты, оказывающие услуги связи, жилищно-коммунальные услуги, услуги электроснабжения, имеют свои типовые проекты договоров, вносить условия в договор о том, что цена является твердой и определяется на весь срок его исполнения, не желают, ссылаясь на то, что они относятся к публичным организациям. Как в таком случае поступить организации-заказчику?

Нужно им объяснить, что данная формулировка никак не ущемляет их права, поскольку она подобных контрактов не касается. Ведь согласно п. 5 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, изменение тарифов в обязательном порядке влечет изменения цены контракта. Так что приведенная Вами формулировка для тарифных контрактов — мертворожденный ребенок.

Хотелось бы узнать, существует ли утвержденный регламент по рассмотрению жалоб ФАС при размещении заказов по Закону № 223-ФЗ?

Весь регламент — это статья 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Является ли нарушением отсутствие лимитной стоимости лота при объявлении закупки?

Или достаточно определить, что «лимитная стоимость не определена»?

Это довольно неоднозначный вопрос. По моему мнению, лимитная стоимость или начальная (максимальная) цена в документации о закупке может отсутствовать. Ведь согласно п. 5 ч. 9 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации указывается не сама начальная (максимальная) цена договора, а сведения о ней. Такими «сведениями» может быть указание на то, что данную цену заказчик не определит и ожидает ее сообщения от участников закупки. Однако в настоящее время складывается весьма противоречивая практика по данному вопросу.

Так, многие арбитражные суды придерживаются позиции о том, что неуказание в документации начальной (максимальной) цены договора является неправомерным (см. постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 11.11.2013 г. по делу № А40-122931/12-152-782; п. Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.11.2013 г. по делу № А56-8232/2013). Аналогичную позицию занимает и ряд территориальных управлений ФАС России (см. решение Татарстанского УФАС России от 17.04.2015 г. по жалобе № Т04-57/2015; решение Архангельского УФАС России от 30.04.2014 г. по делу № 13т-14; решение Санкт-Петербургского УФАС России от 14.04.2014 г. по делу № Т12-126/14; решение Иркутского УФАС России от 09.10.2012 г. по делу № 851).

Как отражать в отчете о закупках договоры с условием об автоматической пролонгации?

Понятия не имею, поэтому всегда рекомендую отказываться от использования подобных договоров.

Могут ли быть участниками закупки иностранные компании?

Конечно, это прямо разрешено в ч. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ и в п. 4 ст. 3 Закона № 44-ФЗ. Запрет участия в государственных (муниципальных) закупках установлен сейчас только для офшорных компаний, однако его элементарно обойти: участником закупки может выступить российский резидент, а офшорная компания получит от него субподряд.

Мы работаем по правилам Закона № 223-ФЗ и как поставщик, и как заказчик. Участвуем в закупке, но в заявке должны конкретно указать своего будущего субподрядчика. Но как заказчики мы должны провести процедуру по выбору субподрядчика. Если мы не укажем субподрядчика, нашу заявку отклонят?

К сожалению, да.

Существуют ли штрафы или какая-либо другая ответственность согласно Закону № 223-ФЗ за бездействие заказчика в случае, когда поставщик нарушил сроки поставки?

Читайте свой договор, на этот случай возможна только

гражданско-правовая ответственность.

В нашем положении о закупке предусмотрено, что мы можем провести закупку у единственного поставщика, если сумма закупки не превышает 10% от балансовой стоимости активов за предшествующий год, а это почти 7 млн. руб. Правом ли это?

Почему нет? На сегодняшний день каких-либо нормативных требований к случаям закупки у единственного поставщика не установлено.

Суть моего вопроса — конфликт интересов. Художественный руководитель муници-

пального бюджетного театра для детей и молодежи по разрешению администрации города по совместительству является режиссером-постановщиком, а также пишет успешные пьесы. Стоимость каждой приобретенной театром у своего художественного руководителя пьесы не превышает 40-50 тыс. руб. Это мизерная цена, ведь за более или менее качественную пьесу нужно заплатить не менее 100 тыс. руб. Экономия бюджетных средств налицо. Согласно муниципальному заданию театр должен поставить не менее пяти спектаклей в год. Но с финансовой точки зрения организовать покупку

пяти пьес сторонних авторов невозможно.

Композитор театра является сестрой художественного руководителя, по должности она пресс-секретарь, однако на протяжении долгого времени саундтреки к спектаклям театр приобретает именно у нее. Опять же за копейки, т.к. любой приглашенный композитор будет стоить театру значительно дороже.

Есть ли законные объяснения таких сделок?

В первой ситуации я не вижу конфликта интересов, описанного в п. 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ. Связующее звено между участниками конфликта интересов — это брак и близкое

родство, а Ваша ситуация совершенно иная: руководитель заказчика покупает пьесу по факту у самого себя как у физического лица.

Во второй ситуации конфликт интересов налицо, так как имеется сестринское родство между руководителем заказчика и физическим лицом — участником закупки. Чтобы избежать негативных последствий, я рекомендую композитору воспользоваться вымышленным именем (псевдонимом).

Напомню, что согласно ст. 1265 ГК РФ право авторства — это право признаваться автором произведения и право

автора на имя — право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно. При опубликовании произведения под псевдонимом издатель, имя или наименование которого указано на произведении, при отсутствии доказательств иного считается представителем автора и в этом качестве имеет право защищать права автора и обеспечивать их осуществление. Это положение действует до тех пор, пока автор такого произведения не раскроет свою личность и не заявит о своем авторстве.

## Сахарный пирог

В октябре российский президент Владимир Путин распорядился наладить в России выпуск отечественного инсулина. Сделать это будет непросто: российские компании удовлетворяют лишь десятую часть потребности страны в инсулине. Объем инсулинового рынка России составляет сегодня, по разным оценкам, от \$350 млн до \$500 млн, так что речь идет о большом финансовом переделе на рынке, который ежегодно растет в стране и мире. Но хорошо бы при этом лоббистам из "Ростеха" не забыть, сколь тяжелые последствия может вызвать использование некачественного инсулина.

### Игра в монополю

Российские большие сахарным диабетом практически полностью зависят от инсулина, произведенного иностранными компаниями. В основном российский рынок делят три иностранные компании, имеющие свое производство в России: датская Novo Nordisk (38,4% рынка), французская Sanofi-Aventis (35,2%) и американская Eli Lilly (19,2%). Российские компании покрывают лишь около 10% потребности страны. При этом почти 100% инсулина закупается за счет госбюджета.

Количество больных сахарным диабетом в мире продолжает увеличиваться. По данным ВОЗ, если еще 20 лет назад число людей с этим заболеванием не превышало 30 млн, то сейчас с этим диагнозом живет около 350 млн человек. Причем около половины больных диабетом — это люди трудоспособного возраста — 40-59 лет. Прогнозы роста заболеваемости неутешительны: в следующие 15 лет количество больных диабетом на Земле может превысить 600 млн человек.

По статистике Государственного реестра РФ, число граждан с диагнозом "сахарный диабет" сегодня в России составляет более 4 млн человек. Однако фактическая распространенность диабета в несколько раз выше регистрируемой, поэтому можно предположить, что общее число российских граждан, страдающих диабетом первого и второго типов, превышает 10 млн человек. Это означает, что миллионы российских граждан нуждаются в ежедневных инсулиновых инъекциях. А с учетом роста числа больных эта потребность будет увеличиваться.

Весной нынешнего года премьер-министр России Дмитрий Медведев говорил о необходимости заместить лекарства, входящие в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, российскими аналогами. По его словам, в течение нескольких лет необходимо достичь обеспечения населения препаратами, 90% из которых должны быть произведены в России, и для достижения этой цели требуется принятие правительством дополнительных шагов.

Одним из таких шагов стало утверждение критериев, по которым лекарственный препарат будет считаться локальным продуктом, а значит, иметь шанс участвовать в госзакупках. До 31 декабря, для того чтобы называться российским продуктом, препарату достаточно было пройти производственный процесс упаковки (как первичной, так и вторичной). Однако с 1 января 2016 года к товарам, произведенным в Российской Федерации, можно будет отнести только те лекарственные препараты, которые прошли такие технологические процессы, в результате которых произошло изменение свойств и (или) структуры исходного соединения, молекулы или вещества. Если же препарат был лишь взвешен, расфасован, упакован, промаркирован, он не признается товаром, произведенным в России.

Другой шаг к тому, чтобы перевести российских диабетиков на отечественный препарат, сделал президент Путин, дав указание корпорации "Ростех", по сути, создать в России инсулиновую монополию. По распоряжению президента комплекс полного цикла по производству инсулина и его аналогов должен быть создан в подмосковном Пушкино на базе ОАО "НПК "Биоран", образованного при поддержке правительства Московской области. При этом Минэкономики вместе с "Ростехом" и Внешэкономбанком должны изыскать возможность включения пушкинского проекта в программу поддержки инвестиционных проектов на основе проектного финансирования. А Внешэкономбанку рекомендовано до 1 февраля 2016 года предоставить кредит для реализации проекта в Пушкино. Минздрав РФ совместно с Минпромторгом обязан проработать вопрос "о централизации на федераль-

ном уровне государственных закупок инсулинов и определении единственного исполнителя (поставщика) таких закупок".

Появление на растущем инсулиновом рынке такого игрока, как "Ростех", к тому же обладающего статусом единственного исполнителя госзакупок, означает, что ситуация на рынке может измениться не в пользу иностранных компаний. Другой вопрос, в течение какого времени это произойдет.

С одной стороны, создать столь масштабное высокотехнологичное производство полного цикла вряд ли удастся быстро. По мнению директора по исследованиям в области здравоохранения компании MAGRAM Market Research Ирины Скворцовой, на реализацию такого проекта может потребоваться не меньше двух лет (столько строился завод в Серпуховском районе). А если учесть объемы производства, которых намерена достичь корпорация "Ростех", срок может быть увеличен.

Кроме того, на трансфер необходимых технологий, без которых не удастся достичь запланированных объемов производства, уйдет около пяти лет, полагают эксперты.

Сегодня в России лишь две российские компании в состоянии производить субстанцию для инсулина: ОАО "Герофарм-Био" и Институт биоорганической химии им. академиком М. М. Шемякина и Ю. А. Овчинникова. При этом весь производимый ими объем инсулина составляет около 30 кг в год при годовой потребности страны 500 кг.

Для сравнения: компании Sanofi (Франция) для того, чтобы выстроить технологическую цепочку полного цикла по производству инсулинов в Орловской области от стадии вторичной упаковки, потребовалось три года. При этом субстанция для инсулина продолжает поступать из Франкфурта, где расположено одно из крупнейших предприятий компании. Для инсулина это считается полной локализацией, поскольку подход, при котором субстанция производится на одном заводе, а затем поставляется на предприятия по всему миру, позволяет снизить стоимость при сохранении высокого качества продукции.

### Локализация успеха

Не все иностранные компании имеют одинаковые шансы удержать

свои доли российского рынка. Чтобы получить возможность участвовать в госзакупках, компании должны повысить степень локализации своих производств. Так, в апреле инсулиновый завод в Калужской области открыла датская Novo Nordisk, о локализации заявила и американская Eli Lilly. Но обе компании вряд ли смогут в ближайшее время локализоваться до такой степени, чтобы их продукт назывался российским.

Наиболее глубокую локализацию своего производства провела компания Sanofi, что может дать ей преимущество перед конкурентами, поскольку ее препараты могут быть признаны российскими. "Мы первая иностранная компания, локализовавшая в России производство инсулинов по полному циклу. 100% наших сотрудников на заводе в Орловской области — российские граждане", — сообщила "Ъ" представительница Sanofi. Кроме того, завод в Орловской области "Санofi-Авентис Восток" прошел европейскую инспекцию и получил GMP-сертификат Европейского агентства по лекарственным средствам (EMA). Европейские стандарты качества GMP строже российских и позволяют экспортировать продукт с орловского завода в страны Евросоюза.

Какую долю могут занять российские производители на рынке инсулинов, сегодня сказать невозможно. По словам Ирины Скворцовой, называются цифры 25%, 50%, 80% и даже 100%. "Вытеснить Eli Lilly, Novo Nordisk и Sanofi, которые вместе контролируют более 90% российского рынка инсулина, будет сложно и, думаю, неправильно". Дело в том, что Novo Nordisk и Sanofi имеют свои производства инсулина в России и их закрытие негативно скажется на и без того падающей экономике, — считает она. — Наконец, передача львиной доли рынка новому производителю, пусть и работающему на базе опробованных биотехнологий, чревата перебоями в поставках и постепенным снижением качества продукции из-за проблем с внедрением новых идей и технологий". А главное, второпях нельзя создать производство инсулина, которое способно конкурировать с названными здесь западными производителями по объему и качеству продукции.

www.kommersant.ru  
Константин Анохин

## Минстрой создает единую базу госрасценок на строительство

Минстрой в рамках реформы ценообразования в строительстве, так называемой концепции «400 дней», опубликовал поправки в Градостроительный кодекс, меняющие порядок расчета цен на госстройку. Как пишет газета «Коммерсант», внесение поправок вызвано претензиями Счетной палаты к Федеральному центру ценообразования в строительстве (ФЦЦС). Поводом для этого послужил скандал из-за кратного удорожания олимпийских строек и строительства космодрома Восточный. Президент России, лидер Общероссийского народного фронта Владимир Путин поручил правительству подготовить реформу строительного ценообразования.

«Ценообразование сегодня — процесс абсолютно непрозрачный, компании, подрядчики и регионы используют разные методики при определении цены, — говорит руководитель центра ОНФ «Народная экспертиза» Николай Николаев, — стоимость одних и тех же работ может быть разной даже в одном регионе».

Еще одна проблема (как для нынешней, так и для будущей базы) — отсутствие объективной и достоверной информации о стоимости ресурсов и методиках ее сбора и оценки. Ее поправки и предлагают решить, закрепив ответственность за госполитику в сфере ценообразования в строительстве за Минстроем. Все данные должны быть обновлены и собраны в единый госреестр — в него включаются сметные нормативы и данные об индексах изменения стоимости строительства. Для госстроек можно будет использовать только их.

Как полагает Николай Николаев, появление новых поправок автоматически проблемы не решит. «Все зависит от того, будет ли прозрачен сам механизм ценообразования», — подчеркнул он. Реестр будет размещен на сайте Минстроя, он же будет вести мониторинг цен на ресурсы.

Напомним, ранее Минстрой предлагал другой законопроект, ограничивающий запросы застройщиков «сверху». По нему сметная стоимость инвестиционного проекта не сможет превышать бюджетных ассигнований на него.

[http://www.forum-goszakaz.ru/press\\_cent...](http://www.forum-goszakaz.ru/press_cent...) NT\_ID=7116

## Ввод в эксплуатацию ЕИС

**С 1 января 2016 г. Минэкономразвития России и Федеральное казначейство обеспечат ввод в эксплуатацию единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС). ЕИС направлена на информационное обеспечение контрактной системы от этапа планирования закупок до завершения исполнения контрактов.**

Создание ЕИС предусмотрено Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Закон № 44-ФЗ).

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 996 за разработку ЕИС ответственны Минэкономразвития России и Федеральное казначейство. При этом Минэкономразвития России отвечало за выработку функциональных требований к ЕИС, а Федеральным казначейством на основании данных единых требований обеспечена технологическая реализация ЕИС.

Результаты работ по созданию ЕИС принимались Межведомственной комиссией с участием представителей Минэкономразвития России, Минфина России, Минкомсвязи России и ФАС России.

Срок ввода ЕИС в эксплуатацию с 1 января 2016 г. определен постановлением Правительства Российской Федерации от 23.01.2015 № 36 «О порядке и сроках ввода в эксплуатацию единой информационной системы в сфере закупок» (далее – постановление № 36).

Согласно Постановлению № 36 ЕИС состоит из подсистем (компонентов, модулей), созданных и (или) доработанных в рамках работ по ведению и обслуживанию официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, а также дополнительно созданных подсистем, определенных функциональными требованиями Минэкономразвития России.

Разработанная в 2015 году функциональность ЕИС обеспечивает реализацию всех положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, вступающих в силу с 1 января 2016 года, в том числе:

- формирование и размещение информации посредством информационного взаимодействия ЕИС с иными информационными системами без необходимости дополнительного входа в личный кабинет ЕИС для подписания сведений электронной подписью дополнительно к существующей в 2 настоящей момент схеме информационного взаимодействия (в ЕИС сохраняются ранее реализованные на Официальном сайте закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) интерфейсы информационного взаимодействия, что позволит избежать при внедрении ЕИС значительной доработки и перерегистрации информационных систем, которые уже созданы и функционируют в субъектах и муниципальных образованиях Российской Федерации);
- осуществление контроля информации и документов, подлежащих размещению в ЕИС, во взаимодействии с иными информационными системами (как форматные контроли на полноту сведений, так и логические на соответствие связанных данных бюджетного и закупочного процессов);
- обеспечение соответствия требованиям нормативных правовых актов в части изменения системы классификации и кодирования, применяемой в рамках проведения государственных и муниципальных закупок (включая переход на использование ОКПД2 и ОКВЭД2);
- реализация функциональных возможностей для Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства в части требований Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 156-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;
- реализация расширенных функциональных возможностей для контрольных органов и органов аудита.

Наряду с функциональными изменениями выполнены технологические работы по повышению производительности и отказоустойчивости ЕИС, модернизирована поисковая часть системы, оптимизирован пользовательский интерфейс открытой части ЕИС.

С целью обеспечения непрерывности закупочного процесса в пиковый период размещения информации о заказах в ноябре-декабре основные изменения будут введены в эксплуатацию в рамках регламентных работ в период с 1 января 2016 г. по 10 января 2016 г. При этом ЕИС обеспечит работу всех категорий пользователей, ранее прошедших регистрацию и работающих в настоящее время на официальном сайте закупок, без дополнительных действий со стороны пользователей. Также поставщикам будет обеспечен доступ к данным ЕИС как через существующий интерфейс открытой части, так и через новый.

На текущий момент принята вся нормативная правовая база, необходимая для ввода в постоянную эксплуатацию ЕИС в объеме функциональных возможностей, требования по которым вступают в силу с 01.01.2016 или уже вступили в силу.

Необходимо отметить, что положения Закона № 44-ФЗ вступают в силу поэтапно, исходя из требований законодательства. Исполнение требований Закона № 44-ФЗ в части информационного обеспечения контрактной системы в полном объеме завершится до 1 января 2017 года. Так, согласно требованиям Закона № 44-ФЗ положения по обязательному общественному обсуждению закупок на этапе размещения планов закупок вступают в силу с 1 января 2017 года. Также с 1 января 2017 года вступают в силу положения по обязательному применению единого каталога товаров, работ, услуг, предусмотренного статьей 23 Закона № 44-ФЗ, а также по осуществлению контроля размещаемых документов на соответствие друг другу согласно требованиям части 5 статьи 99 Закона № 44-ФЗ.

Таким образом, созданная Минэкономразвития России и Федеральным казначейством ЕИС на функциональном и технологическом уровнях полностью отвечает нормативным требованиям, вступающим в силу с 1 января 2016 г., и будет введена в эксплуатацию в соответствии с установленным сроком, сообщает <http://zakupki.gov.ru/>.

## Продавцы разбежались

**Почти 40% госзакупок в 2015 году – это закупки у единственного поставщика, подсчитала Счетная палата. По сравнению с прошлым годом доля неконкурентных закупок выросла почти вдвое.**

### Конкуренция снижается

С начала 2015 года в секторе госзакупок существенно выросла доля закупок у единственного поставщика, свидетельствуют данные отчета Счетной палаты об исполнении федерального бюджета за десять месяцев этого года.

Доля закупок у единственного поставщика, которые эксперты называют неконкурентными, выросла на 17,6 п.п.: если за аналогичный период 2014 года такие закупки занимали пятую часть в общем объеме по стоимости (21,2%), то теперь – почти 39%. Счетная палата расценивает это как снижение конкуренции и считает, что это окажет влияние на экономию бюджетных средств, сообщили РБК в ведомстве.

Представитель Счетной палаты пояснил РБК, что в отчете анализировались только закупки федеральных ведомств (закупки госкорпораций и госкомпаний не рассматривались). Правила ведомственных закупок регулируются ФЗ-44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Детальный анализ закупок у единственного поставщика в разрезе конкретных ведомств не проводился.

За январь-октябрь 2015 года федеральные ведомства заключили 594,8 тыс. контрактов, что на 20% больше, чем за аналогичный период 2014 года, при этом цена контрактов снизилась на 8,4%.

«Экономия средств по результатам осуществления процедур закупок за январь-октябрь 2015 года на федеральном уровне составила 5,7%, в аналогичном периоде 2014 года – 3,7%», – говорится в докладе, опубликованном на сайте Счетной палаты.

### Проявления кризиса

В Законе № 44-ФЗ, который регулирует закупки государственных ведомств, прописаны случаи, при которых они могут приобретать товары и услуги у единственного поставщика. Всего их четыре десятка. В их числе, к примеру, закупки у естественных монополий, контракты на поставку вооружения и военной техники, не имеющих аналогов и производимых единственной компанией (такой производитель

должен быть включен в реестр единственных поставщиков таких вооружения и техники) и так далее (см. справку). Там же оговаривается, что закупку можно провести у единственного поставщика, если конкурс или аукцион будет признан несостоявшимся (к примеру, в случае если не поступило заявок от потенциальных поставщиков).

Представитель Минэкономразвития сообщил РБК, что «существенный рост» числа закупок у единственного поставщика проявился в первом квартале 2015 года «в условиях экономической нестабильности». Увеличение доли закупок у единственного поставщика в начале 2015 года было вызвано ростом несостоявшихся конкурентных процедур определения поставщиков, пояснил представитель ведомства. Эту же причину называет и представитель Счетной палаты.

Куратор рабочей группы по закупкам Экспертного совета при правительстве Российской Федерации Георгий Сухадольский объясняет рост числа несостоявшихся конкурсов прямым проявлением кризиса. «С начала года шли отклики из учреждений и ведомств о том, что многие поставщики не готовы поставлять товары и услуги либо за предлагаемую цену, либо не готовы брать на себя долгосрочные обязательства. К примеру, обязательства в течение полугода или года поставлять товар по фиксированной цене – кто в условиях кризиса готов взять на себя такие риски?» – говорит он.

По оценке Счетной палаты, снижение конкуренции при проведении закупок у единственного поставщика «оказывает влияние на экономию бюджетных средств по результатам закупок». «Коррупционные риски есть вне зависимости от способа закупки. Сейчас в условиях кризиса появились дополнительные риски для бюджета – и у поставщика, и у заказчика нет уверенности, что поставщик останется на рынке и не сорвет поставку», – отмечает Сухадольский.

Представитель Счетной палаты также указывает, что увеличилась доля закупок у единственного поставщика по отдельным решениям правительства и президента, то есть у поставщика, определенного указом главы государства или распоряжением президента. Кроме того, увеличились объем закупок услуг естественных монополий, коммунальных услуг и число заключенных договоров энергоснабжения или договоров купли-продажи электроэнергии с гарантирующим поставщиком. Все эти случаи также перечислены в 44-ФЗ как возможность закупки у единственного поставщика.

Число закупок у единственного поставщика во втором квартале 2015 года снизилось и в настоящее время находится в пределах уровня 2014 года, добавляет представитель Минэкономразвития.

Однако, по данным мониторинга Минэкономразвития за исполнением 44-ФЗ, за три квартала 2015 года на сайте госзакупок было опубликовано чуть более 557 тыс. извещений о закупках у единственного поставщика на 856,1 млрд руб. Рост этих показателей по сравнению с аналогичными показателями 2014 года – более чем двукратный.

### Почему растет число контрактов

Всего, по данным Минэкономразвития, на 30 сентября 2015 года заключено 2275292 контракта (включая региональный и муниципальный уровни) на общую сумму около 3,4 трлн руб. (за аналогичный период 2014 года – 1846697 контрактов и 3,29 трлн руб. соответственно).

Увеличение в 2015 году количества заключаемых контрактов связано с «характерным для текущего года» сокращением заказчиками сроков исполнения контрактов, что делается для «снижения финансовых рисков поставщиков, подрядчиков и исполнителей», пояснил РБК представитель Счетной палаты. «Также в связи с нестабильной экономической ситуацией отмечается тенденция заключения вместо годовых контрактов нескольких последовательно заключаемых краткосрочных контрактов, в рамках которых повышается стабильность цен для поставщиков», – говорится в письменном ответе на вопросы РБК.

Рост в 2015 году количества заключенных контрактов с одновременным уменьшением их средней цены обусловлен и сниженной активностью закупок в начале 2014 года, поскольку заказчики большую часть контрактов заключили в четвертом квартале 2013 года, сказал РБК представитель Минэкономразвития. Как ранее сообщал РБК, федеральные ведомства в прошлом году сократили число заключенных контрактов (к примеру, в первые девять месяцев 2014 года оно упало на треть). Чиновник ФАС связывал это с тем, что с 1 января 2014 года вступил в силу Закон № 44-ФЗ «и никто не знал, что от него ждать». «Все постарались разместить все по старому Закону № 94-ФЗ еще в конце прошлого года. Были случаи, когда закупки объявлялись 31 декабря», – говорил чиновник.

<http://rbcdaily.ru>  
при участии Ольги Волковой



## Торговый портал «Фабрикант» разместил свои ИТ-мощности в центре обработки данных DataSpace1

**В рамках сотрудничества в дата-центре DataSpace1 размещено оборудование торгового портала «Фабрикант» и дочерних компаний «Газнефторг.ру» и «Оборонторг».**

Одним из ключевых требований заказчика был высокий уровень безопасности и эксплуатационной надежности дата-центра, подтвержденный международными независимыми экспертами в сфере эксплуатации дата-центров. Наличие сертификатов Tier III Operational Sustainability-Gold от Uptime Institute и PCI DSS v.3 подтвердило высокий уровень отказоустойчивости ЦОД DataSpace1.

Серверное оборудование «Фабрикант» размещено в специально выделенной и огороженной части машинного зала с отдельным защищенным входом, что обеспечивает высокий уровень безопасности и контроля физического доступа в выделенную зону.

«Для нас критически важно обеспечить непрерывное функционирование торговой площадки и информационную безопасность данных. «Фабрикант» объединяет более 180 000 компаний. На площадке проводятся закупки крупнейшие госкомпании, такие как Росатом и Объединенная судостроительная корпорация». — говорит Денис Анциферов, ИТ-директор

торгового портала «Фабрикант», — При выборе ЦОД важным для нас был тот факт, что DataSpace1 обладает сразу тремя сертификатами категории Tier III, подтверждающих качество проектной документации, практической реализации проекта и качество обслуживания».

Олег Письменский, вице-президент компании DataSpace: «ЦОД DataSpace1 предоставляет надежную, гибкую и высокоэффективную среду, обеспечивающую оперативное развертывание и эксплуатацию критически важных ИТ-активов клиентов в строгом соответствии с их целевыми показателями. Партнерство «Фабрикант» с DataSpace — это, прежде всего, прозрачная и стабильная бизнес платформа в новой экономической реальности, минимизирующая любые, в том числе финансовые и эксплуатационные риски».

### О компании «Фабрикант»:

Компания основана в 2005 году. На Фабрикante производят электронные закупки крупнейшие российские и зарубежные компании. Десятки тысяч поставщиков товаров и услуг с помощью портала находят своих заказчиков и расширяют рынки сбыта. Ежемесячно на Фабрикante проходит более 9 000 тор-

гов по различным направлениям: закупки коммерческих компаний и госкомпаний по 223-ФЗ, закупки атомной и судостроительной отраслей, торги по банкротству. Общая сумма торгов на портале превысила 3 триллиона рублей. Дополнительная информация на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru).

### О компании DataSpace:

Российская компания DataSpace является одним из крупнейших операторов коммерческих центров обработки данных на московском рынке. Дата-центр DataSpace1 был введен в эксплуатацию в 2012 году и стал первым объектом на территории России и пятым в мировом масштабе, успешно прошедшим сертификацию в соответствии с международным стандартом Uptime Institute во всех трех категориях: Tier III Design, Tier III Facility и Tier III Operational Sustainability-Gold. Приоритетом DataSpace является комплексное управление ЦОД и обеспечение свободного выбора поставщиков телеком и ИТ-услуг, благодаря гибкому подходу и партнерским отношениям со всеми крупными провайдерами. Клиентами DataSpace являются крупные российские и международные финансовые и телекоммуникационные компании. Дополнительная информация на сайте [www.dataspace.ru](http://www.dataspace.ru).

## Путин вдвое сократил гарантированные госзакупки у инвесторов

**Предложение снизит привлекательность инструмента**

Ведомости: Инвестор, заключивший специальный инвестиционный контракт, сможет стать единственным поставщиком государства, т. е. заключать госконтракт без конкурса. Государство может купить до 60% продукции, произведенной по такому контракту, предусматривают поправки, предложенные правительством в закон о контрактной системе. Но президент Владимир Путин предложил сократить эту долю до 30%. Все остальное должно пойти на свободный рынок и за рубеж, сказал он в послании Федеральному собранию.

Специальный инвестиционный контракт заключается с Минпромторгом не более чем на 10 лет. Инвестор должен вложить не меньше 750 млн руб. в производство (новое или модернизацию на 25%), новые технологии или импортозамещение. Государство же гарантирует, что налоговый режим не ухудшится, остальные преференции оговариваются в контракте. Путин предложил разрешить регионам снижать до нуля ставку налога на прибыль (они получают 18 из 20%).

### Налоговая угроза

Если специальный инвестиционный контракт расторгается из-за того, что инвестор не выполнил обязательства, он должен возместить ущерб государству, компенсировать неуплаченные налоги и сборы, а также выплатить пени.

К концу ноября было подано 170 заявок и подписано пять меморандумов о заключении соглашений, рассказывал министр промышленности и торговли Денис

Мантуров: «Это предприятия нефтегазового машиностроения («Газпром нефть»), предприятия, задействованные в производстве автокомпонентов и сельхозмашиностроении». Регионы также могут заключать специальные контракты. Пермский край подписал три — с «Сода-хлоратом», Лысьвенским металлургическим заводом и «Протон ПМ», рассказывал Мантуров: ими предусмотрено обнуление налога на имущество в региональной части, а налог на прибыль снижается до 13,5%.

Учет пожелания президента предстоит депутатам — проект уже внесен в Госдуму, комментирует представитель Минэкономразвития. Проект готовится ко второму чтению, обсуждали, кто может получить право назначать инвестора единственным поставщиком — федеральное правительство или регион тоже, рассказывает член комитета Госдумы по экономической политике Виктор Климов. Президент сказал дать право правительству. Проект может быть принят до конца осенней сессии, говорит председатель комитета Анатолий Аксаков.

Снижение доли госзакупок снизит и привлекательность нового инструмента для инвесторов, но сохранит конкуренцию, считает председатель экспертного совета Фонда развития промышленности Антон Данилов-Данильян. Гарантированный спрос и на 30% продукции может вывести проект на окупаемость, думает председатель «Деловой России» Алексей Репик, долю можно было бы снизить еще сильнее: главный стимул — налоговая стабильность и снижение административного давления.

На обнуление налога на прибыль пойдут немногие регионы, считает ведущий аналитик S&P Карен Вартапетов. По специальным контрактам роста налоговой базы ждать не приходится, стимулы привлекать инвестиции у регионов низкие, им проще прийти за трансфертом или кредитом в Минфин, говорит он.

## Яровая выступила за особый контроль по госзакупкам, где есть признаки конфликта интересов

"Президент поставил конкретные задачи", — отметила парламентарий, комментируя послание президента Федеральному собранию

ТАСС: Правоохранители должны установить особый контроль по всем госзакупкам, где есть признаки конфликта интересов. Об этом заявила журналистам председатель комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая, комментируя послание президента Федеральному собранию.

"Президент поставил конкретные задачи, — сказала депутат. — Первое — обеспечить неукоснительное исполнение требования закона в части конфликта интересов, дав прямое поручение всем правоохранительным структурам по установлению особого контроля по всем закупкам, где имеются признаки личной заинтересованности".

Во-вторых, считает Яровая, глава государства конкретно указал правоохранителям на невозможность применения уголовно-репрессивных мер как средства разрешения экономических споров. "Цифры, приведенные президентом, свидетельствуют о том, что уголовное преследование не должно быть средством недобросовестного подавления конкурентов, а должно служить принципам законности и справедливости", — подчеркнула она.

"Третье. Неотвратимость, суровость наказания за коррупционные преступления и использование альтернативных форм ответственности за незначительные экономические правонарушения в сфере предпринимательства — это тот баланс, который должен быть обеспечен со стороны правоохранительных органов. Именно такой подход отвечает интересам государства и общества", — считает глава думского комитета. В этой связи Яровая полагает, что инициативы возглавляемого ей комитета "по установлению максимальной ответственности за хищения государственных средств и госсобственности, маркировке всей цепочки средств, исполнителей государственных и муниципальных заказов, а также по декриминализации простых хищений для граждан, в контексте задач, поставленных президентом в своем послании, будут иметь важное практическое значение.

## Выручка «Транснефти» от поставок в Китай в третьем квартале составила 35,6 млрд рублей

Выручка госкомпании «Транснефть» от транспортировки нефти в Китай в третьем квартале составила 35,6 млрд руб., что на 18% меньше прошлогоднего показателя, передает RNS со ссылкой на отчет компании.

В прошлом году выручка от транспортировки нефти в Китай за третий квартал составляла 43,4 млрд руб.

Кроме того, чистая прибыль «Транснефти» в третьем квартале снизилась до 14,6 млрд руб., это на 43,5% меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

## Минздрав РФ: ввоз в Россию лекарств, не имеющих в стране аналогов, прекращен не будет

Не будет также остановлена закупка иностранных препаратов в случае, если двое и более отечественных производителей не вышли на конкурсные процедуры, пояснили в министерстве

Ввоз в РФ лекарственных препаратов, не имеющих аналогов на российском рынке, остановлен не будет, сообщили сегодня ТАСС в пресс-службе министерства здравоохранения.

"Не будет также остановлена закупка иностранных препаратов в случае, если двое и более отечественных производителей указанных лекарственных препаратов не вышли на конкурсные процедуры или их заявки не соответствуют установленным законодательством требованиям", — пояснили в министерстве.

Постановление правительства РФ об ужесточении правил допуска иностранных лекарств к участию в госзакупках касается только перечня жизненно необходимых и важнейших препаратов. "Только 282 международного непатентованного наименования лекарственных препаратов производятся в Российской Федерации двумя и более производителями", — отметили в Минздраве.

Ранее министр здравоохранения Вероника Скворцова заявила, что данная мера направлена на то, чтобы в том числе снизить цены на лекарства. "Это делается для того, чтобы сдерживались цены, чтобы они снижались. Наши препараты минимум на 30 процентов дешевле зарубежных аналогов", — сказала министр.

По словам главы Минпромторга РФ Дениса Мантурова, постановление об ограничении госзакупок иностранных лекарств включает порядка 600 препаратов. Согласно этому документу, при наличии двух предложений поставить лекарства, произведенные в Евразийском экономическом союзе, заявки с иностранными препаратами будут отклонены, сообщает ТАСС.

Прошлогодний показатель был равен 26 млрд руб, информирует газета.ru. Выручка «Транснефти» за третий квартал выросла на 3,5%, до 202,9 млрд руб. В прошлом году за соответствующий период она была равна 196 млрд руб.

«Транснефть» — российская транспортная монополия, оператор магистральных нефтепроводов России. С сентября 2015 года совет директоров компании возглавляет министр энергетики России Александр Новак. Выручка компании за 2014 год по МСФО составила 774,3 млрд руб.

Ранее сообщалось, что премьер-министр России Дмитрий Медведев постановил ввести госконтроль госзакупок 35 госкомпаний, в перечень которых также входит «Транснефть».

## ФАС России

Верховный Суд отказал в рассмотрении кассационной жалобы по делу о запрещенных «вертикальных» соглашениях

**Верховный Суд Российской Федерации вынес определение об отказе ООО «Торговый дом Пищевые технологии» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в заседании Судебной коллегии по экономическим спорам. Ранее Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) признала компанию виновной по делу о запрещенных «вертикальных» соглашениях между ОАО «Вяземский машиностроительный завод» и его дилерами.**

Напомним, в сентябре 2013 года ФАС России признала АО «Вяземский машиностроительный завод» и его 29 дилеров нарушившими антимонопольное законо-

дательство в части заключения запрещенных «вертикальных» соглашений (п.1 ч.2 и ч. 4 ст.11 Закона о защите конкуренции).

Завод заключил дилерские соглашения, в которых была зафиксирована минимальная цена перепродажи оборудования для промышленной стирки белья. Также они устанавливали отказ от конкуренции между участниками соглашений, закрепление за ними территорий реализации товара и поддержание максимально высоких цен на торгах.

Решение ФАС России в отношении предприятия и его дилеров было поддержано судами трёх инстанций.

«АО «Вяземский машиностроительный завод» заключило с ФАС России мировое соглашение, которое

было утверждено решением суда. Таким образом завод признал факт заключения и участия в запрещенных «вертикальных» соглашениях», — подчеркнул начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

«Решение Верховного суда России имеет крайне важное значение, поскольку оно ставит точку в судебном споре по делу о запрещенном «вертикальном» соглашении.

Впервые законность решения антимонопольного органа по делам этой категории была подтверждена столь высокой судебной инстанцией», — резюмировал заместитель руководителя ФАС России Александр Кинёв.

### Должностное лицо МУП «Орскстройремзаказчик» привлечено к административной ответственности

Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области наложило штраф в размере 10 тысяч рублей на должностное лицо МУП «Орскстройремзаказчик» за проведение закупки в не предусмотренной законодательством форме.

Административная вина указанного лица выражена в том, что при проведении закупки услуг по ремонту автомобилей МУП «Орскстройремзаказчик» избран способ закупки — запрос котировок, который проведен не в электронной форме. Тогда как, во исполнение Закона о закупках Постановлением Правительства РФ от 21.06.2012 № 616 утвержден Перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме. В данный перечень входят услуги по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей, детали и принадлежности к автомобилям.

### Администрация Саракташского района нарушила Закон о контрактной системе

Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области установило факт нарушения администрацией Саракташского района ч. 13 ст. 34, ч. 3 ст. 64, п. 8 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе [Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»]. Районная администрация, как организатор аукциона по приобретению в муниципальную собственность жилого помещения, предназначенного для предоставления по договору социального найма отдельным категориям граждан, с нарушением составила документацию.

В частности, заказчик не указал в контракте срок, в течение которого денежные средства перечисляются поставщику. Кроме того, в Информационной карте документации об аукционе установлен иной порядок оплаты по контракту, чем предусмотрен проектом контракта. Также заказчиком в документации не установлен запрет на участие в аукционе оффшорных компаний. В нарушение Закона о контрактной системе и положений Постановления Правительства РФ от 08 ноября 2013 г. № 1005 (с изменениями) в документации об аукционе отсутствует перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Оренбургское УФАС России выдало администрации Саракташского района предписание об устранении нарушений.

### Татьяна Демидова: ФАС России прорабатывает вопрос по пересмотру решений территориальных органов в рамках Закона о контрактной системе

30 ноября 2015 года начальник Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) Татьяна Демидова выступила с докладом на форуме "Открытая власть против коррупции".

Она рассказала о правоприменительной практике антимонопольного ведомства в сфере контроля за размещением государственного заказа и закупок госкомпаний.

Представитель ФАС России осветила некоторые положения законопроекта, направленного на оптимизацию контрольных органов в сфере закупок. Проект поправок предполагает исключение контрольных органов местного самоуправления.

«Еще один законопроект, принятый в октябре этого года, вносит изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Он предусматривает ответственность заказчика за несоблюдение положений 44-ФЗ о нормировании и обосновании закупок», — уточнила Татьяна Демидова.

Говоря о практике применения Закона о закупках (223-ФЗ), она в первую очередь отметила деятельность службы по разработке Стандарта закупочной деятельности, который был обсужден совместно с предпринимательским сообществом. «Механизмы, предложенные этим документом, уже содержатся в проекте поправок в 223-ФЗ. Стандарт предусматривает такие институты как планирование и централизация закупок, а также унификацию требований к участникам закупочной деятельности», — добавила начальник Управления контроля госзаказа.

В свою очередь, Татьяна Демидова заявила, что ФАС России рассматривает вопрос о подготовке поправок на действующее законодательство в части наделения центрального аппарата ФАС России полномочиями по пересмотру решений территориальных органов, принятых в сфере законодательства о контрактной системе.

Также участники мероприятия обратили внимание на законопроект о переводе всех закупочных процедур в электронную форму. Сейчас он готовится ко второму чтению в Государственной Думе РФ. Его основные положения позволяют решить сразу несколько проблем: обеспечить анонимность заявок, уменьшить риск сговора, снизить вес субъективных критериев при оценке заявок, а также исключить возможность влияния заказчика на содержание жалобы и порядок их подачи.

### Жалоба ООО «Аксиома» на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика признана обоснованной

03.12.2015 Московским областным УФАС России (далее – Управление) рассмотрена жалоба ООО «Аксиома» на действия комиссии по осуществлению закупок (далее – Аукционная комиссия) Государственного бюджетного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Орехово-Зуевский детский дом Московской области (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона: «Закупка бытовой техники и мебели» (закупка № 0348200022015000024) (далее – Аукцион).

Согласно доводу жалобы, комиссия по осуществлению закупок Заказчика неправомерно признала заявку Заявителя несоответствующей требованиям документации об Аукционе при рассмотрении вторых частей заявок.

Комиссия Управления, рассмотрев документы и изучив сведения представленные на рассмотрение жалобы, установила, что комиссия по осуществлению закупок Заказчика признала заявку Заявителя несоответствующей требованиям документации об Аукционе по причине непредставления ИНН учредителей, членов коллегиального исполнительного органа.

Изучив заявку Заявителя, комиссия Управления установила, что заявка Заявителя по вторым частям содержит все сведения предусмотренные статьей 66 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в соответствии с частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения об ИНН учредителей, членов коллегиального исполнительного органа указываются в заявке только при наличии. Заказчиком на заседании комиссии не представлены доказательства о наличии у Заявителя ИНН учредителей, членов коллегиального исполнительного органа.

Комиссия установила в действиях Аукционной комиссии при рассмотрении вторых частей заявок, нарушение части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Таким образом, комиссия Управления решила признать жалобу Заявителя обоснованной.

### Арбитражный суд Югры поддержал решение антимонопольщиков округа

Летом 2015 года Департамент госзаказа объявил аукцион на приобретение медицинского оборудования для лечения югорчан. В техническом задании заказчик указал критерий, согласно которому длительность процедуры закупного аппарата должна составлять «не менее 1 и не более 10 минут».

По итогам проведения аукциона одному из участников было отказано в допуске к конкурсу. Причиной отказа послужило указание участником в заявке аппарата, длительность процедуры которого составляла

«1, 2, 3, 4, 5, 10 минут». Т.е. имела более широкий спектр работы. Заказчик посчитал, что эти критерии слишком высоки и не соответствуют требованиям технического задания. Не согласившись с решением Департамента, участник обратился в УФАС по ХМАО. Комиссия антимонопольного органа поддержала предпринимателя и выдала Департаменту госзаказа предписание об исправлении нарушений. В свою очередь, государственный орган обратился в Арбитражный суд Югры.

Судья поддержал сторону антимонопольного органа и признал действия окружного Департамента не законными.

При этом, суд пояснил, что указание в документации конкретных параметров и характеристик не мешает участнику аукциона предложить в заявке другой товар, имеющий аналогичные или улучшенные технические требования. По словам руководителя Ханты-Мансийского УФАС России Артура Демкина, техническое задание Департамента имело заниженные требования, что в итоге могло негативно сказаться на качестве приобретенного товара. Кроме того, требования к необходимому товару были не конкретизированы и размыты, что и повлекло за собой непонимание некоторых участников аукциона.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «ЭлесЦентр» Рощин Михаил Михайлович (ИНН 770301961890, СНИЛС 122-745-278-48), член Некоммерческого партнерства «Союз менеджеров и антикризисных управляющих» (НП «СМИАУ», ОГРН 1027709028160, ИНН 7709395841, адрес: 109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 15), утвержденный Решением Арбитражного суда г. Москвы от 25.02.2013 по делу № А40-69379/12, сообщает о результатах проведения торгов посредством публичного предложения на электронной площадке ЮТендер в сети Интернет по адресу: [www.utender.ru](http://www.utender.ru) по продаже имущества ООО «ЭлесЦентр» Лот №1, являющегося предметом залога, сведения о которых были опубликованы в информационном сообщении №77031681409 на сайте <http://www.kommersant.ru> от 13.11.2015, в печатной версии газеты «Коммерсант» № 210 от 14.11.2015, в газете «Аукционный Вестник» № 267 (11.217) от 13.11.2015.

Победителем торгов по Лоту №1 признано – Общество с ограниченной ответственностью «Аренда ЦАО» (ОГРН 1155047012790, ИНН 5047176270, адрес: 141707, Московская обл, г. Долгопрудный, Транспортный проезд, д. 8).

Предложенная цена – 460 000 000 руб.

Сведения о заинтересованности Победителя торгов по отношению к должнику, кредиторам должника и конкурсному управляющему, а так же сведения об участии в капитале Победителя торгов конкурсного управляющего, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем, которой является конкурсный управляющий, отсутствуют.

**Организатор торгов** конкурсный управляющий ООО «Издательский Дом Третий Рим» **Сердюк Леонид Леонидович** (ИНН 772065011745, СНИЛС 014-692-824-56, адрес: 111395, г. Москва, ул. Молдагуловой, 16, 3, 6), действующий на основании Решения Арбитражного суда г. Москвы от 01.04.2014 по делу № А40-128300/11, **сообщает** о результатах проведения открытых электронных торгов в форме публичного предложения на сайте МТС «Фабрикант» по реализации имущества ООО «Издательский Дом Третий Рим» (ИНН 7723319352, ОГРН 1027739510810 адрес: 109469, г. Москва, ул. Братиславская, д. 26) – **30.11.2015 торги не состоялись**. Отсутствие заявок.

ОАО «Аудинок» извещает о проведении аукциона открытого по форме подачи предложений о цене по продаже имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения, ликвидируемому ГУП «Мосавтохолд» (в составе 1 Лота).

Аукцион состоится **28 декабря 2015 г. в 10 часов 00 минут** (время московское)

по адресу: **121353, г. Москва, Сколковское шоссе, д. 23.**

Подробная информация и Извещение о проведении торгов с 26 ноября 2015 г. размещена на Официальном сайте РФ для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> в разделе «Реализации имущества должников».

**Контактные телефоны:** 8 (495) 624-27-94; 8 (495) 624-04-55.

### ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении открытых торгов на право заключения договора купли-продажи общежития, расположенного по адресу: Орловская область, Должанский район, пгт. Долгое, ул. Ленина, д. 20, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Москва»

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-04-40, e-mail: [a.kunseva@gtm.gazprom.ru](mailto:a.kunseva@gtm.gazprom.ru).

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», тел.: 8 (495) 719-51-98, e-mail: [inf@adm.gazprom.ru](mailto:inf@adm.gazprom.ru).

**Организатор торгов:** ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru); тел.: 8 (495) 781-59-29.

**Дата и время проведения торгов:** 14 января 2016 года в 14 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

**Выставляемое на торги Имущество:**

Одноэтажное здание, общей площадью 749,6 кв. м, фундамент бутовый, стены шлакоблок, перегородки кирпичные, шлакоблоки, перекрытия деревянные, кровля шифер, полы дощатые. В том

числе: котельная общей площадью 88,9 кв. м, фундамент бутовый, стены и перегородки кирпичные, перекрытия деревянные, кровля шифер, полы бетонные. Гараж общей площадью 38,4 кв. м, фундамент бутовый, стены кирпичные, перекрытия деревянные, кровля шифер, полы бетонные. Земельный участок предоставлен ООО «Газпром трансгаз Москва» в аренду сроком на 49 лет до 2055 г.

**Местонахождение имущества:** Орловская область, Должанский район, пгт. Долгое, ул. Ленина, д. 20.

**Начальная цена Имущества:** 18 145 000,00 (Восемнадцать миллионов сто сорок пять тысяч) рублей 00 копеек (с учетом НДС).

**Шаг повышения цены:** 100 000,00 (Сто тысяч) рублей 00 копеек.

**Размер задатка:** 1 000 000,00 рублей (Один миллион) рублей 00 копеек.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с **04 декабря 2015 г. по 12 января 2016 года** (с 10:00 по 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru).

### ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов по продаже принадлежащей ему базы отдыха «Факел», расположенной в станице Голубицкая Краснодарского края

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-04-40, e-mail: [a.kunseva@gtm.gazprom.ru](mailto:a.kunseva@gtm.gazprom.ru).

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», тел.: 8 (495) 719-51-98, e-mail: [inf@adm.gazprom.ru](mailto:inf@adm.gazprom.ru).

**Организатор торгов:** ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru); тел.: 8 (495) 781-59-29.

**Дата и время проведения торгов:** 14 января 2016 г. в 16 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

**Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):** База отдыха «Факел».

Информация по Имуществу:

В состав базы отдыха входит: 48 объектов недвижимого имущества, в том числе незавершенный строительством объект (общественный центр с бассейном), 6 коттеджей, столовая, котельная, ка-

нализационная насосная станция, трансформаторная подстанция, водонапорная башня, прачечная, водозаборные сооружения, 1195 единиц движимого имущества и 22 единицы автотранспорта.

Имущество расположено на земельном участке общей площадью 98 224 кв.м., предоставленном ООО «Газпром трансгаз Москва» по договору долгосрочной аренды до 2053 года.

**Место нахождения Имущества:** Краснодарский край, Темрюкский район, ст. Голубицкая.

**Начальная цена продажи Имущества:** 326 859 646,00 (Триста двадцать шесть миллионов восемьсот пятьдесят девять тысяч шестьсот сорок шесть) рублей 00 копеек, включая НДС.

**Шаг повышения цены:** 1 000 000 (Один миллион) рублей.

**Размер задатка:** 13 000 000 (Тринадцать миллионов) рублей.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с **04 декабря 2015 г. по 12 января 2016 г.** (с 10:00 по 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru).

**ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает об отмене торгов по продаже принадлежащей ему базы отдыха «Факел», расположенной в станице Голубицкая Краснодарского края**

Извещение о проведении торгов опубликовано в газете «Аукционный Вестник» № 266 (11.216) от 06 ноября 2015 года.

Вопросы по отмене торгов и условиям и датам предстоящих тор-

гов можно адресовать Организатору торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru); тел.: 8 (495) 781-59-29.

## Госдума попросила самостоятельно устанавливать нормы для закупок роскоши

Госдума обратилась в администрацию президента с предложением вывести высшие органы власти из-под действия требований к нормированию закупок, которые препятствуют, в частности, приобретению предметов роскоши. Об этом сообщает «Коммерсантъ» со ссылкой на письмо главы комитета по экономполитике Госдумы Анатолия Аксакова в главное правовое управление (ГПУ) главы государства.

Депутат предложил разрешить обеим палатам парламента, а также президенту, правительству и обеспечивающим их деятельность структурам самостоятельно устанавливать правила нормирования. В Госдуме выразили недовольство системой нормирования и предложили внести исключения в закон о контрактной системе.

Претензии к оформлению отказа от роскоши Госдума предъявляет правительству – оно было обязано установить «четкие, понятные правила» для закупок, однако методика «крайне сложна для понимания» и «не учитывает особенностей обеспечения деятельности различных госорганов», отметил Аксаков. По его словам, постановления кабмина «не отразили даже минимальных требований к товарам, работам, услугам и нормам положенности, а делегировали это право госзаказчикам». Теперь нижней палате необходимо утвердить нормативы по «видам древесины и обивки ме-

бели для оснащения служебных помещений, а также на уровне всей номенклатуры канцтоваров и прочих предметов снабжения», подчеркнул депутат. При этом нормативы должны быть утверждены не только «в натуральных показателях, но и в денежном выражении», а «некоторые формулы расчета невозможны для применения на практике», добавил Аксаков. Он также отметил, что не был решен и вопрос финансирования госзаказчиков – по данным мониторинга Минфина, на который ссылается депутат, все уже утвержденные нормативы приняты с нарушениями, которые не позволяют определить обоснованный объем расходов бюджета на будущий год.

Полномочия Минфина определять подход к нормированию обеспечения деятельности депутатов Аксаков счел ненормальным и входящим в противоречие с Конституцией. «Мы не против общих подходов, но нужно детально анализировать, какие нормативы соответствуют работе депутатов, учитывая, что они работают и в регионах, и на пленарных заседаниях в Москве», – подчеркнул в разговоре с «Коммерсантом» парламентарий. Он отметил, что выдвинутую им инициативу поддерживают все фракции. При этом он выразил опасения, что «унифицированная система нормирования парализует работу всех высших органов власти».

Учредитель и издатель:  
**ООО «Аукционный Вестник»**  
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3  
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.  
Главный редактор: Корчагина Наталья  
e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.  
Рукописи не возвращаются и не рецензируются.  
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена.  
Подписано в печать от 03.12.15 в 23:00  
Отпечатано в  
ОАО «Щербинская типография»  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.  
Заказ № 1781.  
Газета распространяется на территории Российской Федерации  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.