

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 256 (08.206) пятница, 28 августа 2015 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

### Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 2 стр.

### Необъективное описание предмета закупок: практика контроля – об этом Олег Толстобоков 4 стр.



### Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

### Аудитора для унитарных предприятий следует выбирать согласно Закону N 44-ФЗ

Как правило, унитарные предприятия осуществляют закупки на основании положения о закупках и Закона N 223-ФЗ, однако выбирать аудитора они должны путем проведения открытого конкурса в соответствии с нормами Закона N 44-ФЗ.

Организуя такой конкурс, заказчик вправе не устанавливать требование о том, что необходимо предоставить обеспечение заявки и обеспечение исполнения контракта.

Данное разъяснение, основанное на положениях ч. 4 ст. 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности", касается также государственных корпораций и компаний.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 11.03.2015 N Д28и-642.

© КонсультантПлюс, 1992-2015

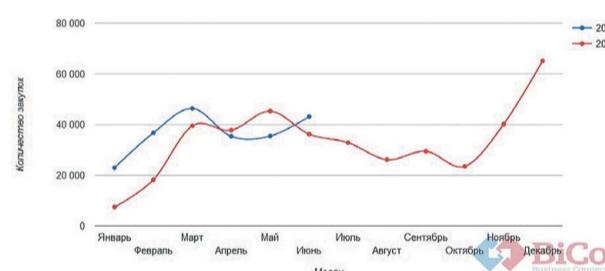
## Кризис тендерам – не помеха

Несмотря на кризис, в некоторых отдельно взятых отраслях тендерный рынок демонстрирует отнюдь не спад, а заметное увеличение заказов. Так ли это на самом деле, выясним с помощью самой полной информационно-поисковой системы bicotender.ru и ее уникального модуля «Аналитика». (Подробнее об аналитическом сервисе читайте в интервью с генеральным директором ГК «BiCo» Алексеем Орищенко в Аукционном Вестнике № 217 от 21.11.2014 г.)

Проанализируем и сравним тендерный рынок первого полугодия 2014 года и аналогичный период нынешнего, кризисного года. Для анализа возьмем пять федеральных площадок: «Сбербанк-АСТ», «Единая Электронная Торговая Площадка», «ММВБ – информационные технологии», «РТС-Тендер», «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан».

В продовольствии и пищевой промышленности наблюдается рост числа тендеров. Оговоримся сразу: любой прирост в данной отрасли связан, скорее всего, с антисанкциями, введенными правительством РФ год назад и запрещающими ввоз ряда западных товаров и продуктов, и объявленным импортозамещением. Если в 2014 году количество закупок составляло 87,6 тыс., то в том же периоде 2015 года этот показатель возрос до 104,3 тыс. Сумма начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК) возросла почти на 18 млрд – 45,7 млрд рублей в 2014 году, 63,9 млрд рублей в 2015-м. Число участий в торгах увеличилось с 98,8 тыс. до 192,2 тыс.. По оценкам экспертов, конкуренция в отрасли выросла: количество участников на одну закупку в среднем увеличилось, хотя и незначительно.

График 1: Динамика закупок по годам  
График демонстрирует динамику закупок в выбранном регионе и отрасли по месяцам. Это позволяет оценить сезонную динамику закупок в интересующем сегменте.

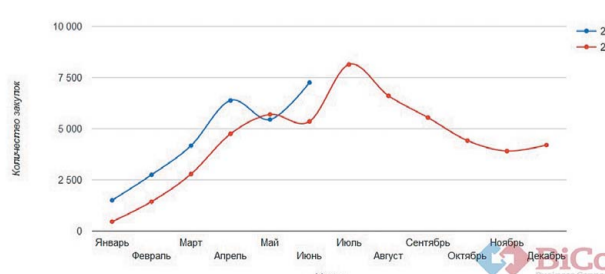


Прослеживается определенный рост в сфере IT-технологий, компьютеров и связи. Опираясь на данные о количестве участников на одну закупку, эксперты делают вывод о росте интереса отечественных компаний к участию в тендерах. В первом полугодии 2014 года среднее число участников на закупку было равно 1,9, в 2015-м этот показатель увеличился до 2,3. Незначительно, но увеличилась и сумма НМЦК: если в 2014 году заказчики суммарно готовы были выложить за IT-технологии и компьютеры 101,2 млрд рублей, то за тот же период 2015 года НМЦК составила 125 млрд рублей. Темпы прироста по сумме составили 23,5%.

Приросты в отрасли IT-технологий, компьютеров и связи вполне ожидаемы и объяснимы. Связано, это, в первую очередь, с национальным курсом Минкомсвязи в частности и правительства РФ в целом по импортозамещению в сфере закупок программного обеспечения и цифровой продукции. Уже в первом полугодии прибыль ведущих российских IT-агентств превысила прошлогодний показатель на 8%. Рост госзаказа в этой отрасли стимулирует и рост числа участий – все вполне логично.

Увеличилось число тендеров в таких подотраслях строительства, как дороги, мосты и тоннели. В первом полугодии прошлого года их количество составило 14,6 тыс., тогда как за этот же период года нынешнего число тендеров возросло до 18,9 тыс.

График 2: Динамика закупок по годам  
График демонстрирует динамику закупок в выбранном регионе и отрасли по месяцам. Это позволяет оценить сезонную динамику закупок в интересующем сегменте.

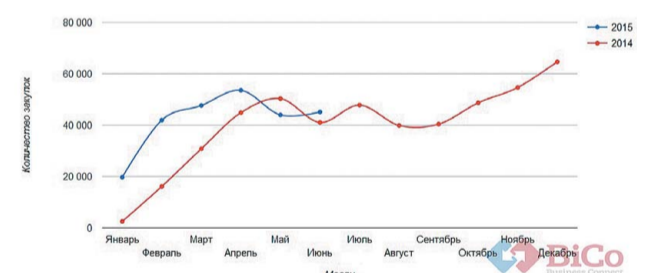


Если говорить о темпах прироста, то по закупкам он составил 29,1%, по сумме – 73,5%. Сумма НМЦК увеличилась с 144,9 млрд рублей до 251,4 млрд рублей. Например, самым «лакомым» заказом в сфере дорожного строительства в первом полугодии 2014 года, по данным модуля «Аналитика» системы bicotender.ru, стал тендер на строительство и реконструкцию автомобильной дороги М-5 «Урал» – от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска. Его НМЦК составила 22,6 млрд рублей. В 2014 году (1 полугодии) самым дорогим был тендер на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги М-20 Санкт-Петербург – Псков – Пустошка – Невель до границы с Республикой Беларусь, с выполнением комплекса землеустроительных и оценочных работ и затратами на страхование строительных рисков. Его НМЦК – 12,3 млрд рублей.

Смеем предположить, что число тендеров в данной сфере к концу года еще подрастет. Связано это с тем, что вторую российскую беду никто пока не отменял: многие правительственные, региональные и муниципальные программы по развитию дорожной сети были приняты загодя, объемы их если и попали под сокращение, то на общих показателях, как видим, это не сказалось. Так например, столичные власти уже объявили о том, что не намерены экономить на строительстве дорог: до конца текущего года чиновники проведут еще несколько крупных торгов по строительству дорожных объектов, инвестиции по которым составят более 80 млрд рублей (и это только те тендеры, экспертиза по которым уже определила начальную стоимость контракта).

Более чем на треть (с 185,7 тыс. до 252,1 тыс.) увеличилось количество заказчиков в медицине и фармакологии. Начальная цена контракта в отрасли выросла почти вдвое: в первом полугодии 2014 года суммарная НМЦК составила 199,1 млрд рублей, тогда как за первые 6 месяцев года текущего она подскочила уже до 343,8 млрд рублей. Стоит отметить, что медицину и фармакологию многие эксперты изначально выделяли, как перспективную для участия в тендерах отрасль: именно здесь прогнозировался хороший рост.

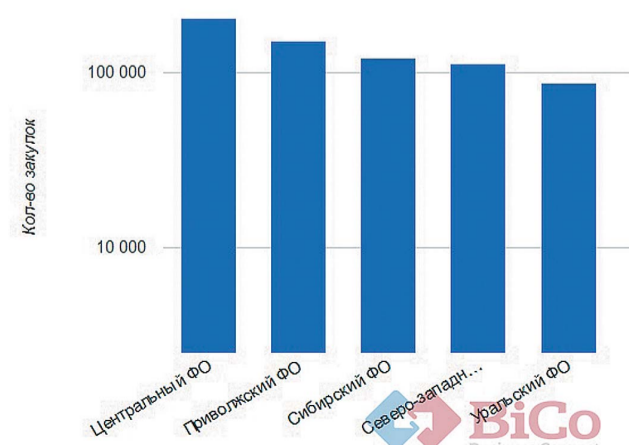
График 3: Динамика закупок по годам  
График демонстрирует динамику закупок в выбранном регионе и отрасли по месяцам. Это позволяет оценить сезонную динамику закупок в интересующем сегменте.



Общий анализ тендерного рынка показывает, что количество закупок в регионах в первом полугодии 2015 года увеличилось, несмотря на кризис, по сравнению с тем же периодом прошлого года – 847,7 тыс. и 788,6 тыс. соответственно. По количеству закупок и в 2014, и в 2015 лидером традиционно стала Москва – 64,8 тыс. и 51,7 тыс. соответственно. В целом, первая пятерка федеральных округов по количеству закупок осталась неизменной.

График 4: ТОП 5 субъектов РФ по количеству закупок

График выстраивает по убыванию ТОП 5 регионов по количеству закупок.



Что касается топ-10 регионов по суммам произведенных закупок, то здесь картина немного изменилась: некоторые федеральные округа поменялись местами внутри рэнкинга.

График 5: 2014 год, ТОП 10 субъектов РФ по сумме закупок  
Гистограмма демонстрирует ТОП 10 регионов по суммам произведенных закупок, расположенных по убыванию.

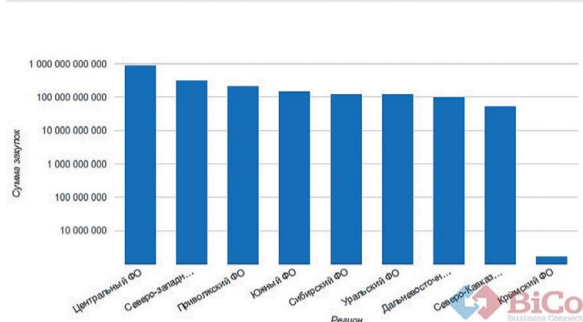
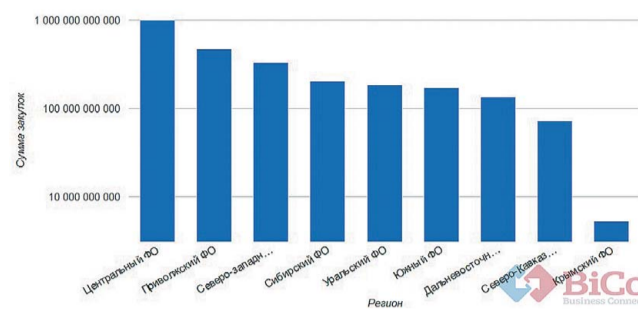


График 6: 2015 год, ТОП 10 субъектов РФ по сумме закупок

Гистограмма демонстрирует ТОП 10 регионов по суммам произведенных закупок, расположенных по убыванию.



По сравнению с 2014 годом в этом году количество тендеров увеличилось на 59,2 тыс.

Сумма НМЦК возросла с 2,04 трлн рублей до 2,57 трлн рублей. Темпы прироста по закупкам — 7,6%, по сумме — 26,2%.

Мнения практически всех тендерных специалистов ГК «BiCo» сводятся к тому, что участие в госзаказах и коммерческих торгах в сложное кризисное время — это не обыденная необходимость, в некоторых случаях выигранный тендер может действительно стать панацеей для бизнеса. Смело участвуйте в электронных аукционах, тем более что рост числа тендеров в отдельных отраслях благоприятствует этому: на данный момент в базе системы bicotender.ru содержится 37 млн тендеров на общую сумму 104,1 млрд рублей.

Ольга Воинова,  
специалист аналитического центра ГК BiCo

## Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Бюджетным учреждением принято Положение о закупках в соответствии с Законом № 223-ФЗ (так как имеются внебюджетные доходы), также учреждение финансируется из бюджета муниципального образования. Бюджетные средства расходуются по п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

1. Может ли учреждение в середине года отменить Положение о закупках и проводить все расходы в соответствии с Законом № 44-ФЗ (бюджетные и внебюджетные средства)?

2. Может ли учреждение, имея Положение о закупках, расходовать внебюджетные денежные средства конкурентными способами в рамках Закона № 44-ФЗ?

3. Может ли учреждение провести закупку по Закону № 44-ФЗ (конкурентным способом), если финансирование данной закупки будет смешанное (10% — из «бюджета», 90% — из «внебюджета»)?

1. Отменить может, но данное решение будет действительно только со следующего календарного года (ч. 3 ст. 15 Закона № 44-ФЗ).

2. Нет, не может, опять же это нарушение принятого решения (см. выше).

3. Не может, а обязано, потому что смешанное финансирование совершенно точно нужно проводить по правилам Закона № 44-ФЗ.

Поставщик выполнил обязательства по контракту в полном объеме, но обеспечение исполнения контракта удержано заказчиком на гарантийный срок (24 месяца). Можно ли уменьшить обеспечение исполнения

договора до 5% от стоимости контракта?

Можно, на основании ч. 7 ст. 96 Закона № 44-ФЗ.

В ходе проверки Росфинконтролем выявлены несоответствия технических характеристик транспортного средства. Согласно документации об открытом аукционе в электронной форме технические характеристики транспортного средства таковы: «Мощность двигателя кВт, (л.с) 88,3 (120)», а приобретенный по факту автомобиль имеет характеристики: «Мощность двигателя кВт, (л.с) 78,5 (106,8)». Является ли это нарушением? Если да, то какая административная ответственность будет для муниципального учреждения?

Конечно, это является нарушением.

Статьей 34 Бюджетного кодекса РФ установлен принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, который означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках предоставленных им бюджетных полномочий должны достигать из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

Оценивая соблюдение участниками бюджетного процесса указанного принципа, судам необходимо учитывать, что участники бюджетного процесса в рамках реализации поставленных перед ними задач и в пределах выделенных на определенные цели бюджетных средств самостоятельно определяют необходимость, целесообразность и экономическую обоснованность совершения конкретной расходной операции.

В связи с этим конкретная расходная операция может быть признана неэффективным расходованием бюджетных средств только в случае, если уполномоченный орган докажет, что поставленные перед участником бюджетного процесса задачи могли быть выполнены с использованием меньшего объема средств или что, используя определенный бюджетом объем средств, участник бюджетного процесса мог бы достигнуть лучшего результата (см. п. 23 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 г. № 23 «О неко-

торых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации»).

Административной ответственности за неэффективное расходование бюджетных средств не предусмотрено, но возможно привлечение к дисциплинарной ответственности.

Если при закупке на право заключения договора лизинга продавца предмета лизинга выбирает заказчик, нужно ли проводить отдельную процедуру закупки на выбор продавца?

Думаю, нет.

Консолидированный бюджет муниципального бюджетного учреждения (детского сада) состоит из «бюджета» и «внебюджета» (спонсорская помощь и оплата услуги по присмотру и уходу за детьми). «Бюджет» и спонсорская помощь — это Закон № 44-ФЗ, присмотр и уход — Закон № 223-ФЗ? Как работать с автономными детскими садами?

С ними нужно работать по правилам Закона № 223-ФЗ, за исключением закупок за счет средств, полученных на осуществление капитальных вложений (они расходуются по правилам Закона № 44-ФЗ).

В какой части при проведении конкурса по выбору аудитора для акционерного общества с государственным участием применяются нормы Закона № 44-ФЗ: полностью или отдельные его положения?

Не полностью, следует руководствоваться только теми нормами, которые относятся к проведению конкурса, включая требования к членам комиссии.

В соответствии с ГК РФ договор может распространять свое действие на ранее возникшие отношения. ОАО «РЖД», государственные органы и прочие контрагенты предоставляют проект договора поздно, услуги оказываются с 1 января, а извещение публикуем в апреле и позже. Является ли это нарушением по Закону № 223-ФЗ?

Нет, это не является нарушением, потому что сроки размещения извещения о закупке у единственного поставщика Законом № 223-ФЗ не регламентированы.

Закон № 223-ФЗ не распространяется на приобретение драгоценных металлов. Нам необходимо закупить товар, на 100% состоящий из драгоцен-

ных металлов. По какому закону и по какой процедуре следует осуществить такую закупку?

Согласно ст. 1 Федерального закона от 26.03.1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» драгоценные металлы — это золото, серебро, платина и металлы платиновой группы (палладий, иридий, родий, рутений и осмий). При этом драгоценные металлы могут находиться в любом состоянии, виде, в том числе в самородном и аффинированном виде, а также в сырье, сплавах, полуфабрикатах, промышленных продуктах, химических соединениях, ювелирных и иных изделиях, монетах, ломе и отходах производства и потребления.

Следовательно, процедуру закупки по правилам Закона № 223-ФЗ Вам проводить не нужно.

Если договор заключен без ограничения срока действия до утверждения положения о закупке, необходимо ли его расторгнуть и провести закупку по предмету такого договора?

Договор расторгать не нужно.

Мы — заказчик, работающий по Закону № 44-ФЗ, закупили услуги по организации отдыха и оздоровления детей в лагере. Как провести экспертизу, если из сотрудников заказчика никто в лагерь не едет, лично увидеть и проверить, как были оказаны услуги, мы не можем?

Есть такая фигура речи, как риторический вопрос — это вопрос, ответ на который не требуется или не ожидается в силу его крайней очевидности для говорящего. Иными словами, ни я, ни кто-либо другой Вам по существу не ответит, каким образом в этом случае проводить экспертизу.

Будет ли являться субъектом малого предпринимательства консорциум с участием одного малого предприятия? Может ли такой консорциум участвовать в торгах в качестве субъекта малого предпринимательства?

Нет, не будет, потому что консорциум — это вообще неправосубъектное объединение.

Наша организация участвовала в запросе котировок по Закону № 44-ФЗ на ремонтные работы. В извещении было указано требование к участнику: «Единые требования к участникам (в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона

№ 44-ФЗ)». Нужно ли в данном случае при подаче котировочной заявки прикладывать декларацию о соответствии единым требованиям?

В Законе № 44-ФЗ на этот счет имеются взаимоисключающие нормы: в п. 1 ч. 1 ст. 73 упомянуты единые требования к участникам, однако в ч. 3 той же статьи указан исчерпывающий перечень информации, которая должна содержаться в заявке на участие в запросе котировок. Документы, подтверждающие соответствие участника запроса котировок единым требованиям, в этом перечне отсутствуют. Таким образом, можно ограничиться декларацией, а можно даже ее не упоминать.

Компания подпадает под требования Закона № 223-ФЗ. В закупочной документации было указано, что участниками могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Однако заявку подал участник, который не является таким субъектом. Его допустили к участию. Какие риски могут возникнуть у организации?

Во-первых, риск обжалования со стороны других участников процедуры, во-вторых, риск включения недостоверной информации в отчетность.

Необходимо осуществить закупку (открытый конкурс или электронный аукцион) на разработку проекта на капитальный ремонт здания театра. Само здание не является объектом культурного наследия, а вот территория сада, на котором стоит это здание, находится под охраной КГИОП. Подскажите, пожалуйста, нужна ли лицензия для этих работ и каким способом осуществить закупку, чтобы не нарушить Закон № 44-ФЗ?

Я думаю, что нужна, поскольку при капитальном ремонте, сад в любом случае будет затронут. См. п. 1 Перечня работ, составляющих деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утв. постановлением Правительства РФ от 19.04.2012 г. № 349.

Наша компания была признана победителем электронных аукционов на выполнение работ по ремонту нескольких улиц города Ярославля, проводимых на ЭТП «Сбербанк АСТ». Нами было предоставлено обеспечение исполнения

контрактов в форме банковских гарантий Банка ВТБ24 (ПАО). Однако заказчик разместил протоколы отказа от заключения муниципальных контрактов, ссылаясь на то, что гарантии не соответствуют требованиям ст. 45 Закона № 44-ФЗ: ИНН заказчика в них не соответствует положению аукционной документации, опубликованной на ЭТП. Соответственно, победитель аукциона считается не предоставившим обеспечение исполнения контракта и признается уклонившимся от заключения контракта на основании ч. 5 ст. 96 Закона № 44-ФЗ.

Как оказалось, при оформлении бланков банковских гарантий работником банка была допущена ошибка в реквизитах заказчика (в ИНН написана лишняя цифра). Банк ВТБ 24 (ПАО) готов «перевыпустить» банковские гарантии. Что делать?

Теперь уже ничего. Осталось только отстаивать свою честную репутацию на комиссии антимонопольного органа, куда Вас пригласят для рассмотрения вопроса о включении в РНП.

Контрольное управление по результатам проверки выявило неэффективное расходование бюджетных средств (ст. 162, 34 БК РФ), в частности, установлено превышение НМЦК ввиду завышения сметной стоимости оборудования и необоснованного применения коэффициентов дефляторов. Контракт подряд-

чиком уже исполнен в полном объеме по цене, заключенной по результатам закупки. Правоммерно ли взыскание заказчиком с подрядчика суммы, взысканной с заказчика по результатам проверки? Ведь формирование НМЦК — это обязанность заказчика, а контракт заключен по твердой цене.

Подрядчик здесь абсолютно ни причем, он связан условиями контракта, он их выполнил, то, что было до контракта, его не касается. Хотя попытки такие на практике предпринимаются. См., например, дело № А53-8423/2013 Арбитражного суда Ростовской области, в котором заказчик безуспешно пытался взыскать со своего поставщика «переплату» по контракту.

При осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона заказчик в проекте контракта вообще не указал сроки оплаты за поставленный товар. На основании каких нормативных актов можно оспорить данный проект контракта?

На основании ч. 13 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, т.к. порядок и сроки оплаты — это одно из обязательных условий контракта.

Нужно ли юридическому лицу, проводящему процедуру закупки на основании Закона № 223-ФЗ, согласование проведения закрытой закупки с территориальным органом ФАС?

Конечно, нет.

Где должен храниться бланк банковской гарантии: у бенефициара или у заказчика.

Бенефициар и заказчик — это одно и то же.

Заключен годовой контракт с единственным источником на техническое обслуживание пожарной сигнализации. С 01.08.2015 г. у исполнителя изменились реквизиты и, соответственно, появилась новая лицензия. Подскажите, нам расторгать действующий контракт и заключать с 01.08.2015 г. новый? Или достаточно уведомления с их стороны о смене реквизитов с приложением новой лицензии?

Ничего расторгать не нужно, достаточно уведомления и копии новой лицензии.

По государственному контракту от 22.04.15 г. на 72 900 000 рублей была начислена неустойка в размере 1 416 000 рублей с даты, указанной в накладной ТОРГ-12, до даты сдачи нами отчета. Контрактом предусмотрено: «В течение 5 (пяти) рабочих дней с момента передачи Товара получателю, исполнитель обязан предоставить Государственному заказчику документацию, подтверждающую факт получения Товара Получателем». Нами этот пункт не выполнен, т.к. согласно данному пункту не указаны конкретные документы для предоставления. Товар был отгружен и получен вовремя. Контракт выполнен в полном объеме. Правомерно ли

наложение на нас неустойки? Неисполнение нами одного пункта контракта не повлекло за собой никаких убытков.

Если Вы считаете начисление неустойки неправомерным, Вы можете обратиться в суд.

В течение какого срока заказчик может предъявить требования по уплате неустойки в связи с неисполнением подрядчиком условия о привлечении СМП при исполнении контракта? В нашем случае заказчик подписывал все документы приемки без замечаний, а уже за сроками действия контракта обратился с требованием оплатить неустойку в связи с непривлечением СМП.

Заказчик имеет право потребовать неустойку и за пределами срока действия контракта, подобные требования могут быть заявлены в течение всего срока исковой давности, который составляет три года со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (ст. 196, 200 ГК РФ).

Участвуем в запросе котировок. При оформлении котировочной заявки, не учла некоторые моменты, хотела привезти другой пакет оформленных документов, но получила отказ. Правомерно ли это? Время подачи заявок еще не истекло.

К сожалению, Вы не указали, в соответствии с каким

законом проводится запрос котировок.

Если это Закон № 223-ФЗ, то ответ нужно искать в документации; если это Закон № 44-ФЗ, то отказ неправомерен, поскольку участник вправе отозвать свою заявку и подать новую (ч. 4 ст. 78 Закона № 44-ФЗ).

Прошу Вас прокомментировать такую ситуацию: заказчику поступает дополнительное соглашение об изменении наименования поставщика (организационно-правовой формы в соответствии с ГК РФ: из ОАО в ПАО). Необходимо ли в этом случае заключать дополнительное соглашение к договору в рамках Закона № 44-ФЗ, а также направлять сведения в реестр контрактов и размещать его на ООС? При размещении сведений на ООС в реестре контрактов в части изменения условий контракта, заказчику необходимо выбрать из перечня условий контракта, которые были изменены, а таких изменений нет на ООС, и Заказчик технически не может даже зарегистрировать такое соглашение.

Организационно-правовая форма контрагента — это не условие контракта, поэтому ее изменение не может и не должно оформляться дополнительным соглашением. Достаточно уведомления, к которому можно для убедительности приложить выписку из ЕГРЮЛ.

## Бюджеты смогут сэкономить до 15% в год за счет проекта ОНФ «За честные закупки»

Руководитель проекта «Общероссийского народного фронта» (ОНФ) «За честные закупки» Антон Гетта сообщил, что проект может помочь сэкономить до 15% от суммы, которую бюджеты разных уровней ежегодно выделяют на госзаказ. «Два года назад президентом России была поставлена задача снизить затраты на госзакупки на 5%, но я думаю, что этот показатель может быть перевыполнен и достичь 15%», — сказал он, добавив, что сэкономленные средства могут пойти на социальные нужды сообщает «Коммерсант.ru».

По словам господина Гетты, ежегодно бюджетами разных уровней на госзаказ тратится порядка 7,5 трлн руб. «Еще около 20 трлн в год тратится госкомпаниями», — добавил он, уточнив, что действия ОНФ только на бюджетном финансировании позволят сэкономить до 1 трлн руб. Антон Гетта также сказал, что ежегодно в России объявляется около 5 млн конкурсов. «По данным Счетной палаты, каждый 15-й рубль в России расходуется неэффективно», — цитирует его ТАСС.

Ранее «Ъ» сообщал, что эксперт проекта ОНФ «За честные закупки» Александр Кулаков обра-

тился к президенту Владимиру Путину с просьбой инициировать проверку закупок Федерального космического агентства (Роскосмос). Он подозревает, что в период 2011–2015 годов агентство заключало контракты с заранее выбранным исполнителем и завышало их цены. Проверку, по его мнению, должны провести Счетная палата, МВД, ФСБ, и Росфинмониторинг.

В самом агентстве утверждают, что контрольно-надзорные органы (в том числе контрольное управление президента РФ) проверяли Роскосмос и каких-либо нарушений не находили.

## Смольный: С января маршруточники смогут устанавливать любые цены на проезд

С января операторы коммерческих маршрутов смогут устанавливать любые цены на проезд, сообщил сегодня на пресс-конференции глава комитета по транспорту Петербурга Александр Воробьев.

Как ранее предполагала «Фонтанка», такое право им даст новый федеральный закон №220 «Об организации перевозок пассажиров», принятый в июле 2015 года. Однако если тогда в Смольном не смогли однозначно трактовать новую норму, то сейчас пришли к выводу, что «вопрос бескомпромиссно определен федеральным законодательством».

«Если ты не платишь субсидии, то лишен права регулировать тарифы», — сказал Александр Воробьев.

Тарифы на социальные маршруты город продолжит регулировать, устанавливая требования в контракте госзакупки.

Впрочем, по мнению комитета по транспорту, право самостоятельно определять тарифы не означает автоматически подорожания проезда.

«Посмотрите на Москву, где тарифы коммерческих перевозок не регулируются, там они в среднем ниже, чем у городского транспорта», — подчеркнул Александр

Воробьев. Новую редакцию городского закона, регулирующего коммерческие перевозки, комитет намерен внести в Законодательное собрание в сентябре.

Александр Воробьев также добавил, что возможность устанавливать свой тариф по коммерческим перевозкам не приведет к сокращению социальных маршрутов.

«Контракты с действующими игроками будут продлены на 1,5-2 года. Если будут появляться новые маршруты или кто-то потеряет лицензию, то, в соответствии с новым ФЗ, будут проводиться конкурсы через сайт госзакупок», — пояснил он.

Однако глава комитета признал, что видит риск того, что список желающих претендовать на новые социальные маршруты может сократиться. Чтобы этого не случилось, Смольный намерен унифицировать расчет доходных и расходных ставок для государственных и частных фирм, обслуживающих социальные маршруты.

Напомним, на данный момент социальные городские автобусные маршруты обслуживает ГУП «Пассажиравтотранс» и 15 частных компаний, сообщает fontanka.ru.

## С января 2016 года ФАС начнет контролировать выдачу разрешений на строительство

С января 2016 года ФАС и ее территориальные органы получат новые полномочия в сфере административного обжалования в строительстве. Об этом сообщил руководитель Санкт-Петербургского УФАС Вадим Владимиров, сообщает пресс-служба ведомства в понедельник, 24 августа.

«С января 2016 года мы начнем контролировать и выдачу разрешений на строительство. В рамках короткой 10-дневной процедуры в нашем управлении можно будет обжаловать действия госорганов, му-

ниципалитетов и инженерно-технических организаций, которые либо затягивают сроки выдачи разрешений на строительство, либо требуют осуществить дополнительную процедуру, не установленную Градостроительным кодексом», — сказал Владимиров.

Глава петербургского УФАС также рассказал, что за январь-июнь 2015 года в антимонопольную службу подано на 70% больше жалоб, чем за тот же период прошлого года. Около 42% жалоб, по его словам, были признаны обоснованными.

Основными проблемами механизма госзакупок Вадим Владимиров назвал демпинг, когда выигравшая аукцион организация оказывается не в состоянии выполнить работу за полученные деньги; «зачетку» условий конкурса под определенного исполнителя и профессиональное «рейдерство». По словам Владимиров, 67% всех жалоб, поданных в Санкт-Петербургское УФАС России с начала 2015 года, поступило от организаций, которые не собирались участвовать в торгах, сообщает dp.ru.

## Необъективное описание предмета закупок: практика контроля



**Толстобок Олег Николаевич,**  
кандидат технических наук,  
эксперт по комплексному  
контролю государственных  
и общественных закупок

**Закон № 44-ФЗ ввел понятие объективности в описании объекта закупки. Вместе с тем контрольными органами выявляются многочисленные нарушения организаторов закупок в практике необъективного описания объектов закупки. Автор статьи анализирует практику контроля в указанном вопросе и делает вывод о том, что при разработке технического задания многие заказчики устанавливают излишние, противоречивые и необъективные требования к объектам закупок, что обуславливает применение мер административной ответственности.**

Напомним, что согласно ст. 33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствиекупаемых товаров, работ, услуг установленным заказчиком требованиям. При этом практикой контроля доказывалось, что не установление требований ккупаемым товарам не позволит определить потребности заказчика.

Так, формулировка «по согласованию с заказчиком» цвета плинтуса, затирки для плиточных швов, корпуса и клавиш выключателя была указана при описаниикупаемых товаров, что привело к назначению административного штрафа должностному лицу, утвердившему закупочную документацию, в размере 3 000 рублей (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Алтайского республиканского УФАС России № 23/3 от 16.04.2015).

Согласно доводу жалобы, Заказчиком ненадлежащим образом установлены показатели операционных систем и комплекта офисных программ в Технической части документации об Аукционе. Комиссия ФАС России выяснила, что в соответствии с документацией об Аукционе Заказчиком установлены требования к «Ноутбуку»: «предустановленная лицензионная операционная система не хуже Windows 7 Professional, допускается поставка с лицензией Windows 8.1 Pro downgrade; предустановленный лицензионный комплект офисных программ не хуже Microsoft Office 2013 Professional». При этом заказчиком однозначно не определены показатели, позволяющие определить соответствие операционной системы, комплекта офисных программ, используемых в ноутбуках и автоматизированных рабочих местах, что не соответствует части 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ.

Бесспорно, то что согласно ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ в документации о закупке указываются максимальные

и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не подлежат изменению. Одновременно, Законом № 44-ФЗ установлено, что при описании объекта закупки не допускается включать требования к товарам, информации, работам и услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, когда не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Многие решения контрольных органов свидетельствуют о том, что указание в технической документации конкретного товара с точными техническими характеристиками, нарушает ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ и ограничивает количество потенциальных участников закупок, поскольку у них отсутствует возможность поставить товар, имеющий аналогичные или лучшие характеристики по сравнению с теми, что указаны заказчиком. Например, Прокуратурой Республики Мордовия в ходе проведенной проверки выявлено, что в техническом задании предусмотрены к поставке: навигатор Garmin GPS MAP 62s; инспекторский видеорегистратор-1 (в комплекте пульт ДУ и карта памяти 32Gb micro SD); двухдиапазонная носимая радиостанция Kenwood TK-UVF8, 8 Вт, FM радиоприёмник, 136-174 и 400-520 МГц, версия 2014 г., Li-Ion аккумулятор 2400 мАч; прибор ночного видения Pulsar Recon X 870 5/5x50. При этом, в нарушение ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ в техническом задании в отношении ряда приборов указаны конкретные технические характеристики, присущие исключительно данному товару, без использования максимальных и (или) минимальных значений или находящихся в диапазоне. В частности, для инспекторского видеорегистратора-1 установлены параметры: дисплей: 2.0 16:9 TFT LCD 960\*240, объектив: основная камера 100°, внешняя инфракрасная камера 90°, размеры 100.1\*63.3\*29.9 мм; для радиостанции Kenwood TK-UVF8: два рабочих диапазона частот 136-174 и 400-520 МГц работа только на приём на частотах: (370-390 МГц, 70-108 МГц), SQL – настраиваемые режимы работы шумоподавителя (10 уровней); быстрый заряд аккумулятора с индикацией окончания заряда (3 часа), актуальный индикатор заряда батареи (3 деления), главное меню из 34 пунктов, 2 x 128 каналов памяти, программирование имени для канала, 5 символов, возможность смены цвета дисплея (3 варианта: оранжевый, фиолетовый, синий), размеры 95x57x31 мм (ВхШхГ), вес 215гр, антенна (длина 155 мм); для прибора ночного видения Pulsar Recon: разрешение камеры 752x582, разрешение дисплея 640x480, увеличение 5,5x, диаметр объектива 50 мм, горизонтальное поле зрения 5,5°, обнаружение объекта высотой 1,7 м при освещенности 0,05 лк (1/4 луны), габариты 176x83x62 (мм), масса без элементов питания 420 г. (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Мордовского УФАС России № 52 от 27.03.2015)

Особо следует отметить, что при составлении описания объекта закупки заказчик должен использовать стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Однако, как показывает практика контроля, зачастую заказчики искажают значения показателей, указанных в технических регламентах и ГОСТах.

Материалами постановления о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Ямало-Ненецкого УФАС России № 04-02/84-2015 от 08.04.2015 доказывается, что при закупке сухих молочных смесей заказчиком установлены диапазоны значений показателей, которые заужены относительно технического регламента на молоко и молочную продукцию (Федеральный Закон № 88-ФЗ) и решения комиссии таможенного союза № 299. При этом обоснования относительно данного сужения аукционная документация не содержит, что является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

Как следует из решения ФАС России по делу № КГОЗ-114/15 от 06.04.2015, при закупке хлебобулочных изделий в техническом задании было указано, что «Булочки, массой по 45 грамм должны быть выработаны в соответствии с требованиями ГОСТ 31805-2012, ГОСТ 24298 или ГОСТ 24557 или ГОСТ 27844 по рецептуре и технологической инструкции, согласованной и утвержденной в установленном порядке, с соблюдением санитарных норм и правил». В ходе изучения ГОСТ 31805-2012, ГОСТ 24298, ГОСТ 24557 и ГОСТ 27844, указанных в документации об Аукционе, установлено, что указанные ГОСТы не предусматривают возможность изготовления булочки массой 45 грамм. Соответственно, установленное Заказчиком в документации об Аукционе требование об одновременном соответствии поставляемой продукции ГОСТ 31805-2012, ГОСТ 24298, ГОСТ 24557 или ГОСТ 27844 и требованию по массе в 45 грамм, является противоречивым.

В соответствии с пунктом 5 технического задания документации об Аукционе установлено: «Камни бетонные бортовые тип 1 ГОСТ 6665-91», «Класс бетона по прочности на растяжение при изгибе  $R_{bt}$  более 3,0». Вместе с тем, соответствует с пунктом 1.3.2 ГОСТ 6665-91 «Класс бетона по прочности на растяжение при изгибе принимают не менее чем  $R_{bt}$  3,2». Следовательно значения показателя Класс бетона по прочности на растяжение при изгибе  $R_{bt}$  значение «3,1» не может быть представлено участником закупки в своих Заявках. Вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа не соответствуют пункту 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП (см. решение ФАС России по делу № К-159/15 от 24.02.2015).

Отдельно следует отметить, что зачастую организаторы закупок некорректно используют условные обозначения и общепринятые терминологии в технических частях закупочных документов, что также свидетельствует о необъективности описания объекта закупки.

Например, при изучении документов комиссия ФАС России установила, что по товару «Суспензия пигментов и наполнителей в алкидном лаке, с добавлением растворителей, сиккатива и стабилизирующих веществ, должна быть одноупаковочная химстойкая быстросохнущая» в Приложении № 1 к Техническому заданию документации об Аукционе установлены следующие требуемые параметры: «Эластичность пленки при изгибе «не более 1 и не менее 1,5 мм». Вместе с тем, установленное требуемое значение не позволяет участнику закупки предложить надлежащее значение, которое одновременно удовлетворяет требованиям «не более 1 и не

менее 1,5 мм». (см. решение ФАС России по делу № К-495/15 от 05.05.2015).

В пункте 5 Технического задания документации об Аукционе установлено следующее требование: «На территории гостиницы должен предоставляться высокоскоростной беспроводной интернет (Wi-Fi со скоростью не менее 512 Мб/сек) без дополнительной оплаты». На заседании Комиссии, представитель Заявителя сообщил, что установление данного требования неправомерно, поскольку, ни один участник закупки не сможет предоставить требуемую Заказчиком скорость, исчисляемую в «мегабайт в секунду» высокоскоростного беспроводного интернета, так как ни один провайдер интернета на территории Российской Федерации не представляет беспроводной интернет с указанной скоростью. Представители Заказчика не согласились с доводом Заявителя, и сообщили, что Заявителем не верно определяется сокращение «Мб/сек», и исчислять скорость интернета следует в «мегабит в секунду», что является приемлемой скоростью интернета для любого провайдера интернета на территории Российской Федерации. Вместе с тем, согласно пунктам 18 и 19 Приложения 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 31.10.2009 № 879 «Об утверждении Положения о единицах величин, допускаемых к применению в Российской Федерации», скорость величин «бит» и «байт» в секунду имеет обозначение «бит/с» и «байт/с» соответственно. Учитывая вышеизложенное, как следует из решения ФАС России по делу № К-179/15 от 13.03.2015, невозможно сделать однозначный вывод о требуемом значении скорости передачи информации величины «Мб/сек», установленной в Техническом задании документации об Аукционе.

Из решения ФАС России по делу № КГОЗ-114/15 от 06.04.2015 следует, что согласно пункту 12.4.2 Инструкции по заполнению заявки слова «диапазон», «±» (плюс, минус), «+» (плюс), «-» (минус), «менее», «более» не включают обозначенные предельные размеры максимальных и (или) минимальных значений. Слова «не менее», «не более», «от», «до», а также обозначения через дефис включают обозначенные предельные размеры минимальных и (или) максимальных значений. Вместе с тем, представитель Заказчика не разъяснил в каких случаях участникам закупки воспринимать символ «-» как (минус), а в каких случаях как (дефис). Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что установленная в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ инструкция по заполнению заявки документации об Аукционе не позволяет участникам закупки заполнить заявку на участие в Аукционе надлежащим образом в соответствии с требованиями документации об Аукционе.

Контрольными органами отмечается, что включение в описание объекта закупки показателей, определяющих потребности заказчика, но, не соответствующих действительности, создает угрозу введения в заблуждение как участников закупки – при определении содержания первых частей заявок, так и членов аукционной комиссии – при рассмотрении этих заявок.

Например, при закупке буклетов и объявлений заказчиком по позиции «Евролисток» было установлено соответствие формату А. Известно, что формат бумаги представляет собой стандартизованный размер бумажного листа. Из Международного стандарта на бумажные форматы ISO 216:1975 (далее – Стандарт) следует, что существует три серии форматов: А, В, С. Итак, Стандартизованный размер бумажного

листа А-серии имеет диапазон от А0 (841x1189 мм) до А10 (26x37 мм). Однако заказчиком указано на диапазон серии формата А установлено не было, что указывает на необъективный и противоречивый характер описания объекта закупки «Евролистовки» (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Новгородского УФАС России № 40 от 11.03.2015).

В другом случае заказчик установил в документации об аукционе необоснованное требование к награжденной продукции (ширина ленты для медали 22 см), не позволяющее предложить к поставке продукцию, отвечающую его потребностям, что обусловило согласно ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП назначение административного штрафа в размере 3 000 рублей за утверждение должностным лицом документации, не соответствующей требованиям Закона № 44-ФЗ (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Новгородского УФАС России № 1037/03 от 04.03.2015).

В параметрах технического обеспечения при закупке оборудования был установлен «Интерфейс подключения GigabitEthernet, не менее двух портов USB 2.0». На заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя сообщил, что на сегодняшний день известны следующие спецификации указанного интерфейса: USB 1.0; USB 1.1; USB 2.0; USB 3.0; USB 3.1, что обусловило выдачу предписания об устранении выявленного нарушения законодательства № 44-ФЗ (см. решение ФАС России по делу № К-1558/14 от 29.10.2014).

Также по мнению автора следует особо подчеркнуть нарушения заказчиков, связанные с установлением излишних, слишком детализированных требований к объекту закупки.

Например, при закупке услуг по комплексному техническому обслуживанию и санитарному содержанию зданий в Аукционной документации содержались избыточные требования к описанию участниками закупки в своих заявках на участие в Аукционе характеристик товаров, используемых при оказании услуг, такие как: «мыло (описание — Куски нужны прямоугольной формы. Штамп должен быть четким. Не допускается: деформация, трещины, твердые инородные включения. Допускается: мраморовидная структура, наличие следа от присосок автомата на боковой грани куска при укладке его в тару автоматами, небольшая потертость поверхности (не более чем на двух сторонах куска мыла), наличие незначительных неровностей на торцевых сторонах куска, образующихся при разрезании мыльной штанги, наличие легко убираемых загрязнений немального характера на поверхности кусков); трактор (мощность — не менее 80, длина — не более 4000, ширина — не

более 2000, высота — не более 2800, масса эксплуатационная — не более 5500, фронтальный погрузочный ковш — не менее 0,5, высота погрузки фронтального ковша — не менее 3,5, грузоподъемность погрузочного оборудования — не менее 750, бульдозерный отвал — наличие, щетка подметальная — наличие, наименьший радиус поворота — не более 4,0); пылесос для влажной очистки текстильных изделий (количество распыляемого продукта — не менее 3, масса — не более 45, мощность насоса — не менее 230, потребляемая мощность — не менее 1300, объем бака — не менее 40, расход воздуха — не более 53), снегоуборщик (максимальная мощность — не менее 5, объем двигателя — не менее 200, тип двигателя — 4-х тактный, тип перемещения — самоходный, ширина обработки — не менее 55, высота захвата — не менее 50, регулировка желоба направления выброса снега — наличие, регулировка желоба дальности выброса снега — наличие, рабочий механизм — шнек металл, вес — не менее 65 и не более 85)» (см. решение ФАС России по делу № К-548/15 от 13.05.2015).

Техническое задание документации об Аукционе на поставку металлических урн содержало требование о том, что нижний слой изделий должен соответствовать или ГОСТ 5582-75 или ГОСТ 19903-74 или ГОСТ 19904-90, верхний слой изделий должен быть выполнен из стали листовой горячекатаной коррозионно-стойкой, которая должна соответствовать требованиям ГОСТ 10885-85; листы должны быть термически обработанными; требуется основной слой из листовой стали коррозионно-стойкой марки или 10ХГСН1Д, или 10Х2М1, или 12МХ; значение массовой доли элементов должно быть в марке стали 10ХГСН1Д углерода в диапазоне конкретных значений с нижним пределом не менее ноля % и верхним пределом менее ноля целых и тринадцать сотых %, а так же требования по % содержанию кремния, хрома, никеля, молибдена, меди, серы, фосфора (см. решение ФАС России по делу № К-1455/14 от 06.10.2014).

Учитывая, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации, вышеприведенные примеры подробного изложения в документации об Аукционе требований к описанию участниками закупок товаров ограничивают возможность участников закупок предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в Аукционе. По мнению ФАС России действия Заказчика, установившего излишние требования к описанию участниками закупок в составе заявок характеристик товаров, нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ, что содержит признаки состава административного нарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

В итоге хотелось бы обратить внимание заказчиков и участников закупок на формирующуюся практику контроля в части оценки объективного описания объектов закупки путем соотнесения контрольными органами указываемых организаторами закупок требований и предметов контрактов. Рассмотрим яркие примеры.

Согласно извещению о проведении Аукциона, документации об Аукционе объектом закупки являлась организация и проведение мероприятий направленных на «Содействие в подготовке и переподготовке специалистов в сфере государственной молодежной политики». По мнению Заявителя, указанные Заказчиком в Техническом задании дискриминационные возрастные ограничения организационной группы от 18 до 45 лет, не предусмотрены трудовым законодательством Российской Федерации и относятся к вопросам наличия трудовых ресурсов исполнителя. Довод жалобы был признан обоснованным с учетом того, что Заказчиком на заседании Комиссии ФАС России не представлено сведений о том, что указанное возрастное ограничение предусмотрено законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ (оказание услуг), являющихся объектом закупки, соответственно, вышеприведенные требования в документации об Аукционе к наличию у участника закупки людей, входящих в состав организационной группы возраста от 18 до 45 лет, ограничивают количество участников закупки (см. решение ФАС России по делу № К-179/15 от 13.03.2015).

В другом случае, объектом электронного аукциона являлись работы по монтажу и вводу в эксплуатацию структурированной кабельной сети. Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара, предлагаемого для использования при выполнении работ, установлены пунктом 6.2 документации о проведении электронного аукциона. В частности, по некоторым пунктам установлены следующие требования к товарам: Изоляционная лента: цвет — желтый; материал — термоусадочный ПВХ; размеры (ШхДхТ) — не менее 19 ммх20 ммх0,15 мм. — 65 шт. Площадка под винт 21,9х15,9 мм, диаметр — 5 мм, для стяжки. В упаковке — 100 шт. — 12 упаковок Саморез 3,5х25 мм, для гипсокартона. В упаковке — 100 шт. — 7 упаковок. Как отмечено Липецким УФАС России №17Т-15 от 10.2.2015, размер и цвет изоляционной ленты, а также количество саморезов, дюбелей и площадок под винт в упаковке не имеют какого-либо отношения к объекту закупки, и не влияют на результат работы по монтажу и вводу в эксплуатацию структурированной кабельной сети. При анализе данного пункта документации установлено, что по ряду позиций к товару, предлагаемому для использования при выполнении работ,

установлены требования к характеристикам, которые являются избыточными для данного товара, не влияют на его потребительские свойства, и не обусловлены объективной потребностью заказчика. Исходя из обстоятельств дела и с учетом представленных доказательств, должностным лицом заказчика была утверждена документация о проведении аукциона в электронной форме с нарушением требований п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

Аналогичное нарушение отмечено Липецким УФАС России и при проведении капитального ремонта по замене оконных и дверных блоков на ПВХ (см. № 40-Т-15 от 12.02.2015). Требования к техническим характеристикам товара, предлагаемого для использования при выполнении работ, состоящие из четырех позиций: профиль, стеклопакет, монтажный шов, крепежные материалы, выделены в документации об электронном аукционе отдельным файлом. При анализе требований к характеристикам крепежных материалов, указанных в позиции «крепежные материалы» установлено, что по ряду требований установленных к характеристикам, которые являются избыточными для данного товара, не влияют на его потребительские свойства, и не обусловлены объективной потребностью заказчика.

Так, в документации об электронном аукционе установлено: «диаметр дюбеля будет восемь мм», «для изготовления шурупов и винтов необходимо применять стали с временным сопротивлением разрыву пятьсот Н/мм<sup>2</sup>, «гибкие анкерные пластины будут изготовлены из оцинкованной листовой стали толщиной одна целая пять десятых мм», «... шурупов диаметром пять мм и длиной сорок мм». Также позиция «монтажный шов», указывающая, что «монтажный шов» — это товар, указана необъективно, поскольку шов не может выступать в качестве товара, а является результатом выполнения работ.

Таким образом, <...>, утвердивший 16.11.2014 документацию об электронном аукционе с рассмотренными техническими характеристиками товара, предлагаемого для использования при выполнении работ, по позициям: монтажный шов и крепежные материалы, допустил нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона № 44-ФЗ.

#### ВЫВОД:

Конечно же, от степени проработанности технического задания зависит надлежащее исполнение контрактных обязательств по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг путем указания минимальных максимальных и (или) постоянных характеристик объектов закупок. Однако с учетом складывающейся практики контроля заказчиком следует исключить излишние, противоречивые и необъективные требования к объектам закупки. ■

## Фогсофт обновил электронные торговые площадки на платформе «iTender-Банкротство»

**Компания «Фогсофт» обновила систему электронных торгов для реализации имущества банкротов «iTender-Банкротство», изменив способ определения победителей в рамках процедуры «публичное предложение».**

22 июня 2015 года в силу вступили изменения Федерального закона 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В частности, изменился порядок определения победителя в публичных предложениях. Нововведения потребовали от «Фогсофт» выпуска обновления системы «iTender-Банкротство», которая используется для организации и проведения торгов по реализации имущества банкротов на 30 электронных торговых площадках в России.

Как пояснили в «Фогсофт», первоначально торги по продаже имущества банкротов проходят на элект-

ронных торговых площадках посредством аукциона на повышение или конкурса. В аукционе победителем становится участник, предложивший большую цену. Если на аукцион или конкурс никто не явился, и та или иная процедура не состоялась дважды, то имущество организации-банкрота реализуется посредством публичного предложения.

Следует уточнить, что победителем торгов в форме публичного предложения, опубликованных до 22 июня 2015 года, становится участник, который первым подал заявку соответствующую требованиям, со ставкой не ниже цены, установленной на данном интервале торгов. Победитель в торгах, опубликованных после 22 июня 2015, определяется с учетом последних изменений в 127-ФЗ. — Теперь при участии в публичном предложении, мало быть первым. — поясняет заместитель директора департамента по работе с клю-

чевыми клиентами компании «Фогсофт» Дмитрий Кабеткин. — В случае, если есть другие предложения на данный лот, то побеждает тот, кто предложил максимальную цену.

Сегодня в России работает более полусотни операторов торгов по реализации имущества банкротов. Тем не менее, как отмечают в «Фогсофт», желающих войти в этот бизнес по-прежнему много — предприятий-банкротов в России становится все больше (в том числе в связи с кризисом в экономике). Чтобы новая электронная торговая площадка по реализации имущества банкротов стала достойным конкурентом на рынке, рекомендуется выбирать проверенные, стабильные, безопасные инструменты электронных торгов. ЭТП на платформе «iTender-Банкротство» всем данным требованиям соответствуют. ■

## Региональные заказы все чаще отдают местным компаниям

Данные Центра макроэкономических исследований Финансового университета свидетельствуют о том, что в последнее время все чаще для выполнения госзаказов выбираются местные предприятия. Заказчики мотивируют такую тенденцию оперативностью доставки, а специалисты подчеркивают, что данные действия наносят экономический ущерб и снижают конкуренцию.

Согласно статистике, самое большое количество госзакупок исполняют местные поставщики в Ингушетии – 97%. Немного меньше госзаказов, 92%, достается "своим" в Татарстане. Если говорить о протекционизме относительно всей территории России, то он наблюдается везде. Самый меньший показатель в этом отношении – в Смоленской обл. (25,2%). Стоит отметить, что наибольшая заинтересованность властей в предоставлении госзаказа местному исполнителю наблюдается в строительной, продовольственной и алкогольной отраслях. Также существенно отличается стоимость договоров для местных и неместных исполнителей.

Таким образом, сам собой задается вопрос: поддержание местных производителей и поставщиков – это хорошо или плохо? Специалисты по этому поводу придерживаются противоположных мнений.

Одни считают, что это способ отмывать бюджетные деньги. Часто, отмечают эксперты, бизнесмен

является одновременно местным депутатом, нередко местный поставщик, исполняющий значительное количество госзаказов, оказывается другом или родственником чиновника, отвечающего за распределение бюджетных средств. Обычным явлением стало многократное превышение среднерыночной стоимости выставленных на аукцион товаров или услуг.

Вторая группа экспертов отмечает, что причина вовсе не в коррупционных схемах. Сложившиеся сложные экономические обстоятельства вынуждают чиновников отдавать госзаказы региональным компаниям, чтобы обеспечить им стабильные доходы и успешное развитие.

Борис Ярышевский, руководитель комитета по стратегии и законодательным инициативам Национального объединения ценового и технологического аудита, отмечает, что местный протекционизм – это явление не новое. Уже давно, согласно здравому смыслу, существует такая практика, например, при поставке продовольствия в госучреждения, поскольку от месторасположения поставщика напрямую зависит логистика и цена поставки. Кроме этого, региональные власти всегда заинтересованы в том, чтобы в областную казну поступали средства, да и контролировать выполнение госзакупки местным поставщиком гораздо проще.

Вместе с тем, эксперт подчеркивает, что действительно, нередки случаи, когда предпринимателю

закрывается путь к участию в региональном государственном тендере, поскольку он объявлялся под конкретного исполнителя, основываясь на предварительных договоренностях. Например, в условиях госзакупки может обуславливаться поставка определенного товара в сроки, в которые может уложиться только тот исполнитель, у кого готовый товар уже лежит на складе. Также Ярышевский удивлен высокими показателями Смоленской области и утверждает, что они не соответствуют действительности.

Смоленское областное управление ФАС от комментариев по данной теме воздержалось. Сообщило только то, что высокие показатели количества госзакупок у неместных поставщиков можно объяснить тем, что область не может обеспечить себя всем необходимым самостоятельно, поэтому закупает продукцию у других регионов.

Подытожив результаты своей работы, специалисты Центра макроэкономических исследований выступили с несколькими инициативами. Они предлагают перевести некоторые формы протекционизма в рамках контрактной системы в легальное русло и утвердить в каждом регионе списки поставщиков и производителей, которые будут располагать официальной защитой государства. Но, в первую очередь, стоит определиться с общим направлением деятельности – запрещать или поощрять протекционизм сообщает <http://torg94.ru>.

### Аркадий Дворкович и Дмитрий Рогозин возглавили подкомиссии по импортозамещению

Вице-премьер Аркадий Дворкович сообщил, что по итогам первого заседания комиссии по импортозамещению было принято решение, что он будет курировать гражданское направление, а его коллега Дмитрий Рогозин – оборонно-промышленный комплекс, передает «Интерфакс». Также он рассказал, что к 1 сентября планируется создать две подкомиссии – по военной продукции и продукции гражданского назначения.

Ранее «Ъ» сообщал, что премьер-министр Дмитрий Медведев 11 августа в Краснодаре провел первое заседание правительственной комиссии по импортозамещению. Несмотря на проявленный демонстративный интерес к продовольственному рынку на самом заседании, комиссию, как и предполагал «Ъ», продовольствие интересует мало: эта структура займется активным управлением крупными машиностроительными закупками 4,5 тыс. госкомпаний и частного бизнеса, получающего господдержку. Задача выглядит столь масштабно, что до 10 января 2016 года комиссия вообще не готова выносить никаких конкретных решений, сообщает «Коммерсант.ru».

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества

**Организатор торгов / Оператор электронной площадки:** Общество с ограниченной ответственностью ООО ЭТП ГПБ тел.: 8 (800) 100-66-22. 8 (495) 276-00-51.

**Порядок проведения торгов:** определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <https://etp.gpb.ru/>  
**Дата и время начала приема заявок:** 31.08.2015.

**Дата и время окончания приема заявок:** 30.09.2015 до 18:00 по московскому времени.

**Место проведения торгов:** электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <https://etp.gpb.ru/>.

**Форма заявки и порядок подачи заявок:** в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ, размещенном на сайте <https://etp.gpb.ru/>.

**Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет:** <https://etp.gpb.ru/>

#### Наименование реализуемого имущества:

##### Лот №1:

Квартира общей площадью 45,1 кв.м., расположенная на первом этаже двухэтажного жилого дома по адресу: Россия, Белгородская область, Белгородский район, п.Разумное, ул.Заречная, д.6, кв.7, с приквартирным земельным участком площадью 99 м<sup>2</sup> для организации ландшафта, с земельным участком площадью 854 м<sup>2</sup> (8/100 в общей долевой собственности) под многоквартирным жилым домом секционного типа.

**Начальная стартовая цена:** 2 449 117 (два миллиона четыреста сорок девять тысяч сто семнадцать) рублей, НДС не облагается.

##### Лот №2:

Однокомнатная квартира общей площадью 48,0 кв.м., расположенная на первом этаже двухэтажного жилого дома по адресу: Российская Федерация, Белгородская область, Белгородский район, п. Разумное, ул. Заречная, д.5, кв.4, с приквартирным земельным участком площадью 99 м<sup>2</sup>

для организации ландшафта, с земельным участком площадью 855 м<sup>2</sup> (8/100 доли в общей долевой собственности) под многоквартирным жилым домом секционного типа.

**Начальная стартовая цена:** 2 605 297 (два миллиона шестьсот пять тысяч двести девяносто семь) рублей, НДС не облагается.

##### Лот №3:

Однокомнатная квартира. Назначение: жилое, общая площадь 52,6 кв. м.

Земельный участок. Категория земель: Земли населенных пунктов – приквартирные земельные участки для организации ландшафта. Площадь 99 кв.м.

**Начальная стартовая цена:** 2 853 009 (два миллиона восемьсот пятьдесят три тысячи девять) рублей, НДС не облагается.

##### Лот №4:

Двухкомнатная квартира общей площадью 66,1 кв.м., расположенная на девятом этаже девятиэтажного кирпичного жилого дома по адресу: Российская Федерация, Белгородская область, г. Белгород, ул. Молодежная, д.22, кв.32.

**Начальная стартовая цена:** 3 966 000 (три миллиона девятьсот шестьдесят шесть тысяч) рублей, НДС не облагается.

##### Лот №5:

Двухэтажный жилой дом с цокольным этажом. Общая площадь 417,9 кв.м., жилая – 251,2 кв.м. Отопление от АГВ. Водопровод, электроснабжение, газоснабжение – центральное. Канализация – местная. Горячее водоснабжение – от газовой колонки. Общее состояние – удовлетворительное.

**Начальная стартовая цена:** 10 950 000 (десять миллионов девятьсот пятьдесят тысяч) рублей, НДС не облагается.

##### Лот №6:

4-комнатная квартира. Назначение – жилое, общая площадь 124,1 кв.м., в том числе жилая – 85,1 кв.м. В квартире находится две лоджии, общей площадью 6,2 кв.м., и 1 балкон – площадью 1 кв.м. Санитарный узел и ванная комната – раздельные. Здание располагается в центральной части города. Год постройки здания – 2001г., общее состояние – удовлетворительное.

**Начальная стартовая цена:** 5 981 000 (пять миллионов девятьсот восемьдесят одна тысяча) рублей, НДС не облагается.

### ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».

**Продавец (Собственник Имущества):** ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».

Контактные данные: 8 (495) 355-95-12, e-mail: [golovkova.mk@gazavia.gazprom.ru](mailto:golovkova.mk@gazavia.gazprom.ru).

**Организатор торгов:** ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52, e-mail: [nataly@npg.ru](mailto:nataly@npg.ru).

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся 29 сентября 2015 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

#### Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Авиационные двигатели Д-30КУ-154 – 9 штук

**Место нахождения Имущества:** Россия, г. Москва, поселение Рязановское, аэропорт «Остафьево».

**Начальная цена Имущества:** 5 279 400 рублей, с учетом НДС.

#### Шаги аукциона:

**Первый шаг:** 70 600 рублей.

**Последующие шаги:** 50 000 рублей.

**Размер задатка:** 527 940 рублей (НДС не облагается).

С детальными характеристиками по Имуществу можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Имущество реализуется на торгах единым лотом.

Заявка на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 31 августа 2015 г. по 24 сентября 2015 г. с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 25 сентября 2015 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazprom.ru/bulletin-board/assets> и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru

в разделе Извещения о торгах.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ



**ОАО «Востокгазпром»** извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже имущественного комплекса – спортивно-оздоровительный комплекс «Луч», принадлежащего на праве собственности ОАО «Востокгазпром», состоящего из объектов недвижимого и движимого имущества

## Предмет торгов:

право заключения договора купли-продажи имущественного комплекса – спортивно-оздоровительный комплекс «Луч» общей площадью нежилого здания 2101,9 кв.м., расположенного по адресу Томская область, г. Томск, ул. Белинского, д. 60/1.

## Существующие обременения:

доверительное управление в отношении нежилого здания в составе имущественного комплекса, доверительное управление или аренда в отношении движимого имущества. На момент заключения договора купли-продажи указанные обременения будут сняты.



**Продавец Имущества:** ОАО «Востокгазпром»,  
Почтовый адрес: 634009, Томская область, г. Томск, ул. Большая Подгорная, д. 73.  
Тел.: (3822) 612867, 612652.

**Местонахождение имущества:** Томская область, г. Томск, ул. Белинского, д. 60/1.

## Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,  
Тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 54426.

**Место проведения торгов:** электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <http://etppgb.ru>.

**Порядок проведения торгов, в том числе сведения об оформлении участия в торгах:** определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etppgb.ru>.

**Порядок определения лица, выигравшего торги:** участник торгов, который предложил наиболее высокую цену договора, и заявка которого соответствует требованиям извещения и документации об аукционе, признается победителем.

**Дата и время проведения торгов:** 30 сентября 2015 года в 11:00 время московское.

**Дата рассмотрения заявок и допуск участников:** 29 сентября 2015 года в 11:00 время московское.

Заявки на участие в торгах принимаются с 28 августа 2015 года 11:00 время московское по 28 сентября 2015 года 18:00 время московское.

**Начальная стартовая цена, включая НДС 18% составляет:** 82 000 000 (Восемьдесят два миллиона) рублей 00 копеек.

**Шаг повышения цены составляет:** 820 000 (Восемьсот двадцать тысяч) рублей 00 копеек.

**Размер обеспечения заявки для участия в торгах (задаток) составляет:** 8 200 000 (Восемь миллионов двести тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Форма заявки и порядок подачи заявок:** в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ, размещенном на сайте <http://etppgb.ru>.

**Полный текст извещения** опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etppgb.ru> и <http://www.gazpromassets.ru>.

## РУП «Институт недвижимости и оценки» (Республика Беларусь) приглашает к участию в аукционе по продаже

изысканной загородной резиденции, расположенной на земельных участках площадью 9766 м<sup>2</sup>, огороженной капитальным 2-х метровым забором: дом приемов, гостевой дом, беседка, площадка для отдыха с большим раскладным зонтом и набором деревянной мебели, мини-пруд, здание охраны, котельная, артезианская скважина (135 м), парковка, видеонаблюдение.

**Имущественный комплекс расположен по адресу:** Московская область, г. Балашиха, микрорайон Салтыковка, ул. Профсоюзная, 12. Индивидуальный проект, эксклюзивная отделка, живописный пейзаж.



**Ориентировочная стартовая цена:** 6 300 000 долларов США с НДС 18%.

**Продавец:** ОАО «Нафтан».

Объект будет реализовываться с открытых аукционных торгов. Потенциальные покупатели, желающие принять участие в аукционе, могут подавать предварительные заявки на участие в аукционе по адресу: г. Минск, ул. Комсомольская, д. 11, каб. 6, отправлять по факсу 8-10-375-17-327-51-21 или по электронной почте [torgi@ino.by](mailto:torgi@ino.by).

**Дополнительную информацию можно получить у Организатора аукциона:**

8-10-375-17-306-00-57 | 8-10-375-29-356-90-03 |

8-10-375-29-550-09-52 | [torgi@ino.by](mailto:torgi@ino.by) | [ino.by](http://ino.by)

**Организатор торгов ООО «Шато»** (ИНН 2312171566, ОГРН 1102312004596, 350020, Краснодар, Дзержинского/Морская, 7/1, оф.501, тел. 8 (861) 2242170, e-mail: [shato-ok@mail.ru](mailto:shato-ok@mail.ru)), действующее по договору с **ООО «Старторг»** (5053056158, ОГРН 1095053000459, 123056, г. Москва, ул. Б.Грузинская, д. 60, стр.1) в лице к/у Диановой Рамили Гаряфиевны (ИНН 772023290991, СНИЛС 014-692-823-55, 111395, г. Москва, ул. Молдагуловой, д. 16, корп.3, кв.7, член Ассоциации «КМ СРО АУ «Единство», ИНН 2309090437, ОГРН 1042304980794, 350063, г.Краснодар, ул.Пушкина,47/1), на основании решения Арбитражного суда города Москвы от 29.11.2013 по делу № А40-146466/2012, процедура – конкурсное производство, сообщает о проведении электронных торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене **07.10.2015 в 10:00 (мскв)** на эл. площадке ООО «Фабрикант.ру» <https://www.fabrikant.ru/> по реализации имущества должника **ООО «Старторг»**, не обремененного залогом: **Лот 1** Права требования ООО «Старторг» (Определение Арбитражного суда города Москвы от 12.05.2015г по делу № А40-146466/12, требование о привлечении солидарно гр. Канаева М.С. и гр. Морозова А.Н. к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Старторг» в размере 32 489 607,81 руб).

Начальная цена **32 489 607,81 руб.**

Торги – на повышение, шаг – 10%.

**Задаток 20%** от нач. цены лота не позднее 02.10.2015 23:59 (мскв) на р/с ООО «Шато» ИНН 2312171566, КПП 231201001, р/с 40702810803300002548, в Филиале ОАО Банк ВТБ в г. Ростове-на-Дону к/с 30101810300000000999, БИК 046015999, в назначении платежа указать, что уплаченные денежные средства являются задатком для участия в торгах, номер лота и номер сообщения о торгах на официальном сайте издания «Коммерсантъ».

Заявки на участие в соответствии с п.11 ст.110 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» №127 от 26.10.2002 и Приказа Минэкономразвития России №54 от 15.02.2010 с **31.08.2015 00:00**

по **02.10.2015 23:59 (мскв)** принимаются на сайте <https://www.fabrikant.ru/> с приложением документов: действительной выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП или нотариальной копии, документов, удостоверяющих личность (для физ.лица), заверенный перевод на русский язык документов о гос.регистрации в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя, решения об одобрении крупной сделки (если для заявителя сделка крупная); документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юр.лица); сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя управляющего, а также СРО АУ, членом или руководителем которой является управляющий.

К участию в торгах допускаются юр. и физ. лица, своевременно подавшие заявку с приложением необходимых документов, заключившие договор о задатке и оплатившие его. Решение о допуске в течение 5 дней со дня окончания приема заявок. Победитель – в день торгов по максимальной цене предложения на сайте: <https://www.fabrikant.ru/>. Договор купли-продажи – в течение 5 дней с даты получения победителем торгов предложения конкурсного управляющего о заключении договора. Оплата – не позднее 30 дней со дня подписания договора по реквизитам: ООО «Старторг» (ИНН 5053056158, КПП 771001001), р/с 40702810122000027330 в АКБ АБСОЛЮТ БАНК ОАО г. Москва, к/с 30101810500000000976, БИК 044525976.

Проекты Договора о задатке и Договора купли-продажи на сайте <https://www.fabrikant.ru/>.

Ознакомление с документами по предварительному согласованию с конкурсным управляющим, тел. 9166326572, в рабочие дни с 11:00 по 15:00 по адресу: 111395, г. Москва, ул. Снайперская, д.3, кв.157.

## ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении открытых торгов на право заключения договора купли-продажи имущества (комплекс инженерно-коммунальной инфраструктуры)

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Ухта», тел.: 8 (8216) 77-22-53, 8 (8216) 77-22-38.

**Организатор торгов (далее – ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 722-59-49;  
e-mail: [centerRID@mail.ru](mailto:centerRID@mail.ru), <http://центр-рид.рф>.

**Место, дата и время проведения торгов:** 12:00 09.10.15г., г. Москва, улица Зацепа, д.28, стр.1.

## Выставляемое на торги Имущество:

**Лот №4** – комплекс инженерно-коммунальной инфраструктуры, располож. по адресу: Архангельская обл., п.Приводино, ул.Строителей, д.17.  
В состав комплекса входит 11 объектов.

**Начальная цена:** 44 745 622,96 руб., в т.ч. НДС 6 825 603,50 руб.

**Шаг аукциона на понижение цены:** 4 851 164,59 руб.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 447 456,23 руб.

**Минимальная цена:** 20 489 800 руб., в т.ч. НДС 18%.

**Размер задатка:** 2 237 281,15 руб., НДС не облаг.

**Обременения Имущества:** отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются Заявители, представившие для участия в торгах ОТ с **12:00 31.08.15г. по 16:00 07.10.15г.** заявку (по форме ОТ) с документами. Форма заявки с перечнем необходимых документов, форма дог-ра о задатке и доп. информация запрашивается у ОТ.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 08.10.15г. Время везде московское.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром добыча Астрахань»

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Астрахань», тел. (8512) 31-66-41, (8512) 23-11-76. Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: Тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

**Организатор торгов (далее - ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.: (495) 722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

**Место, дата и время проведения торгов:** 12:00 29.09.15г., г. Москва, ул. Зацепы, д.28, стр.1.

**Выставляемое на торги Имущество:** Объекты движ. и недвиж. имущества, входящего в состав «Детского пансионата «Юг», принадлежащие Продавцу на праве собственности:

**Состав имущества:**

№ п/п	Наименование	литер	Площадь, кв.м	№ Свидетельства о государственной регистрации собственности
1	Столовая и кинотеатр	Я, Я2, Я3, Я4, Я5, Я6, Я7	816,2	23-АА №491810 от 12.05.2006
2	Танцплощадка	О	824,3	23-АА №491812 от 12.05.2006
3	Продуктовый склад	В, В1, В2, В3, В4	260,0	23-АА №491813 от 12.05.2006
4	Медпункт	Г, Г1, г	74,8	23-АА №491807 от 11.05.2006
5	Жилой дом с пристройками и верандой	Р, Р1, Р2, р	95,3	23-АА №491814 от 12.05.2006
6	Спальный корпус №4	Ф	226,8	23-АА №491811 от 12.05.2006
7	Спальный корпус №3	П, П1, п1	675,7	23-АА №491809 от 11.05.2006
8	Спальный корпус №2	Д, Д1	531,1	23-АА №491808 от 11.05.2006
9	Канализация	—	807,6 м (протяженность)	23-АА №627522 от 19.05.2006
10	Водопровод	—	699,1 м (протяженность)	23-АА №627521 от 19.05.2006
11	Туалет	—	—	—

12	Кабельная линия	—	—	—
13	Асфальт. покрытие	—	—	—
14	Ограждение пансионат	—	—	—
15	Наружное освещение	—	—	—
16	Проектно-изыскательские работы	—	—	—
17	Прочие затраты	—	—	—

**Зем. уч.:** Право аренды с 01.01.2006 по 01.01.2055 (на 49 лет).

Зем. уч. для размещ. и эксплуатации пансионата расположен в городской черте, во 2-й зоне округа горно-санитарной охраны курорта. Наименьшее расстояние от границы участка до моря составляет 90 м, зем. уч. отделен от моря железнодорож. путями МПС. Береговая линия (пляжная зона) в состав земельного участка не входит.

**Место нахождения Имущества:** Краснодарский край, г. Сочи, Лазаревский р-н, п. Сибирский, ул. Сибирская, д.17.

Пансионат располагается в экологически благоприятной зоне берега Черного моря, на территории водоохранной зоны, в функциональной зоне курортно-гостиничных учреждений, в рекреационной территориальной зоне – зоне лечебно-оздоровительных учреждений.

**Начальная цена:** 98 000 000 руб., с уч. НДС.

**Шаг аукциона:** 100 000 руб., с уч. НДС.

**Размер задатка:** 9 300 000 (НДС не облаг.).

К участию в Торгах допускаются Заявители, представившие для участия в торгах ОТ с 12:00 28.08.15 г. по 16:00 25.09.15 г. заявку (по форме ОТ) с документами и оплатившие задаток. Форма заявки с перечнем необходимых документов, форма договора о задатке и доп. информация запрашивается у ОТ.

Полный текст извещения о торгах опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте ОТ центр-рид.рф.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 28.09.15г. Время везде московское.

## ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении открытых торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества (жилые помещения, гостиница и магазин)

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Ухта», тел.: 8 (8216) 77-22-53, 8 (8216) 77-22-38.

**Организатор торгов (далее - ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

**Место, дата и время проведения торгов в электронной форме:** 12:00 02.10.15г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».

**Выставляемое на торги Имущество:**

**Лот №1** – Гостиница, располож. по адресу: Республика Коми, Усть-Вымский р-н, г.Микунь, ул.Кривоносова, д.33, общ. пл. 203,1 кв.м.

**Начальная цена:** 5 365 460,00 руб., в т.ч. НДС 818 460 руб.

**Шаг повышения цены:** 53 654,60 руб.

**Размер задатка:** 268 273 руб., НДС не облаг.;

**Лот №3** – продовольственный магазин, располож. по адресу: Архангельская обл., Ленский р-н, МО «Урдомское», пос.Урдома, ул.К.Либкнехта, д.38, общ. пл. 336,6 кв.м.

**Начальная цена:** 10 851 280 руб., в т.ч. НДС 1 655 280 руб.

**Шаг повышения цены:** 108 512,80 руб.

**Размер задатка:** 542 564 руб., НДС не облаг.;

**Лот №5** – жилой дом №11, располож. по адресу: Вологодская обл., Нюксенский р-н, с.Нюксеница, ул. Янтарная, д.11, общ. пл. 232 кв.м.

**Начальная цена:** 5 155 000 руб., НДС не облаг.

**Шаг повышения цены:** 51 550 руб.

**Размер задатка:** 257 750 руб., НДС не облаг.;

**Лот №9** – Двухкомн. квартира, располож. по адресу: Республика Коми, г.Сыктывкар, Октябрьский проспект, д.178, кв.14, общ. пл. 50,8 кв.м.

**Начальная цена:** 2 844 000 руб., НДС не облаг.

**Шаг повышения цены:** 28 440 руб.

**Размер задатка:** 142 200 руб., НДС не облаг.

**Обременения Имущества (Лотов):** отсутствуют; лот №3 – аренда по 30.08.2015г.

**Лоты реализуются без движ. имущества.**

К участию в Торгах допускаются Заявители, зарегистр. в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах с 12:00 31.08.15г. по 16:00 30.09.15г. заявку (по форме ОТ) с документами. Требования к заявке, перечень необходимых документов, проект дог-ра купли-продажи, дог-р о задатке и порядок определения победителя размещены на электронной площадке.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 01.10.15г. Время везде московское.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

## ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении открытых торгов на право заключения договора купли-продажи имущества (жилые помещения)

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Ухта», тел.: 8 (8216) 77-22-53, 8 (8216) 77-22-38.

**Организатор торгов (далее - ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

**Место, дата и время проведения торгов:** 12:00 02.10.15г., г. Москва, улица Зацепы, д.28, стр.1.

**Выставляемое на торги Имущество:**

**Лот №2** – 4-х комн. квартира, располож. по адресу: Республика Коми, Усть-Вымский р-н, г.Микунь, ул.Ленина, д.24, кв.11, общ. пл. 81,8 кв.м.

**Начальная цена:** 3 358 623,72 руб., НДС не облаг.

**Шаг аукциона на понижение цены:** 134 924,74 руб.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 33 586,24 руб.

**Минимальная цена:** 2 684 000 руб.

**Размер задатка:** 167 931,19 руб., НДС не облаг.;

**Лот №6** – Двухкомн. квартира, располож. по адресу: Республика Коми, г.Печора, пгт. Кожва, ул. Сосновая, д.1А, кв.11, общ.пл. 49,9 кв.м.

**Начальная цена:** 1 654 335,20 руб., НДС не облаг.

**Шаг аукциона на понижение цены:** 201 067,04 руб.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 16 543,35 руб.

**Минимальная цена:** 649 000 руб.

**Размер задатка:** 82 716,76 руб., НДС не облаг.;

**Лот №7** – Четырехкомн. квартира, располож. по адресу: Республика Коми, г.Печора, пгт. Кожва, пер. Торговый, д.21, кв.73, общ.пл. 73,4 кв.м.

**Начальная цена:** 2 712 660,47 руб., НДС не облаг.

**Шаг аукциона на понижение цены:** 328 332,09 руб.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 27 126,60 руб.

**Минимальная цена:** 1 071 000 руб.

**Размер задатка:** 135 633,02 руб., НДС не облаг.

**Обременения Имущества (Лотов):** отсутствуют.

**Лоты №2, 6, 7 реализуются без движ. имущества.**

К участию в Торгах допускаются Заявители, представившие для участия в торгах ОТ с 12:00 31.08.15г. по 16:00 30.09.15г. заявку (по форме ОТ) с документами. Форма заявки с перечнем необходимых документов, форма дог-ра о задатке и доп. информация запрашивается у ОТ.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 01.10.15г. Время везде московское.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Учредитель и издатель:  
**ООО «Аукционный Вестник»**  
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3  
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.

• Главный редактор: Корчагина Наталия  
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.  
Рукописи не возвращаются и не рецензируются  
•  
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена  
•  
Подписано в печать от 27.08.15 в 23:00  
Отпечатано в  
ОАО «Щербинская типография»  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.  
Заказ № 1223.  
•  
Газета распространяется на территории Российской Федерации  
•  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.